

**1. Is GS het met ons eens dat in de notitie geen uitspraken staan over het stimuleren van het goederenvervoer over water ?**

- zo nee, welke uitspraken zijn dat dan en waar vinden we die terug in de notitie
- zo ja hoe moeten dit gebrek aan stimulering zien in combinatie met de tijdens de begrotingsbehandeling gedane uitspraken van gedeputeerde Mik ?

Antwoord:

Het stimuleren van goederenvervoer over water is in feite al met de vaststelling van het SMPU onderschreven. In de notitie is aangegeven hoe de verschillende onderdelen van de aanpak van het goederenvervoer worden opgepakt. Voor wat betreft het vervoer over water valt dit onder het kwaliteitsnet goederenvervoer waarin vervolgcacties voor dit jaar zijn aangegeven, namelijk:

- Complementeren waternetwerk
- Kaartbeeld laad- en losplaatsen en (potentiële) multimodale knooppunten

Ook wordt in de notitie verwezen naar onze bijdrage aan het MCA-West. In aanvulling daarop kan hier vermeld worden dat vanuit deze invalshoek op het gebied van het vervoer over water duidelijke projecten aan te geven zijn. (onderzoek mogelijkheden rond de Eem, zoektocht naar Kade voor overslag afvalglas voor Maltha Glasrecycling, meerdere initiatieven op Lage Weide) Het eindrapport van het eerste jaar zal binnenkort aan de commissie worden aangeboden.

Niet genoemd in de notitie, want onderdeel van dagelijks werk, zijn de initiatieven die we nemen in het kader van bedrijventerrein 't Klooster te Nieuwegein. Gemeente Nieuwegein is een bestemmingsplan aan het ontwikkelen voor dit terrein. Vanuit onze rol van het bewaken van de uitvoering van het beleid zal in dit bestemmingsplan ruimschoots aandacht besteed moeten worden aan het multimodale karakter van het terrein. Volgens de gemeente is daarvoor het bedrijfsleven aan zet. In overleg is besloten om KvK-utrecht de potenties vanuit het bedrijfsleven in beeld te laten brengen voor het ontwikkelen van deze plek.

Hier vervullen wij vanuit onze provinciale rol een coördinerende functie.

**2. Welke (andere) maatregelen is GS voornemens te nemen om de ongewenste gevolgen van de groei van het goederenvervoer over de weg (verslechtering luchtkwaliteit, toename congestie) tegen te gaan.**

Wij zijn van mening dat de genoemde initiatieven in het commissiestuk voldoende kader bieden om een goed maatregelenpakket te kunnen neerzetten. Elk van de afzonderlijk genoemde onderdelen (KGR, kwaliteitsnet BRU-gebied, verkenning/netwerkanalyse, verstedelijkingsvisie, verkenning) zal daarbij leiden tot specifieke maatregelen. Daarbij moet wel duidelijk zijn dat de rol van de provincie in deze problematiek nooit voldoende kan zijn om de nadelige effecten van de groei van het goederenvervoer volledig te keren. Dat onze rol vooral coördinerend is, is dan een juiste constatering.