

2006IME37  
Aan Provinciale Staten  
t.b.v de vijf statencommissies  
27 april 2006

Datum : 16 maart 2006  
Uw Kenmerk :  
Ons kenmerk :  
Contactpersoon : Leo Graafhuis  
E-mail :  
Doorkiesnr. : 030-2582770

Onderwerp: zelfevaluatie statencommissies

Geachte leden van de vijf statencommissies,

### **Inleiding:**

Aan de hand van het door Berenschot uitgebrachte rapport over de evaluatie van het dualisme hebben de Staten op 27 juni 2005 besloten tot het in gang zetten van een aantal acties.

Eén van deze acties was het houden van een zelfevaluatie van de statencommissies en de voorzitters daarvan.

In zowel het fractievoorzittersconvent, als in het presidium is afgesproken de zelfevaluatie aan de hand van een vragenlijst te houden. De vragenlijst is in belangrijke mate ontleend aan de in het Berenschot rapport opgenomen vragen.

In november 2005 en januari 2006 heeft de zelfevaluatie in de statencommissies plaatsgevonden aan de hand van genoemde vragenlijst. Vragen die in zijn algemeenheid positief zijn beantwoord gelden als axioma en zijn in deze analyse bewust weggelaten. In deze brief worden derhalve uitsluitend de aandachtspunten / leerpunten in beschouwing genomen.

Uit het doorlopen evaluatieproces wordt middels deze brief een aantal conclusies getrokken. Conclusies die inmiddels zijn besproken in het presidium en fractievoorzittersconvent van respectievelijk 27 februari jl. en 13 maart jl.

Voor de commissie IME is van belang het verslag van de IPO-debatscan – dat voor die commissie is bijgevoegd - mede te betrekken bij de zelfevaluatie.

### **Voorstel:**

1. De zelfevaluatie op inhoud en op getrokken conclusies in de commissie te bespreken en al dan niet geamendeerd vast te stellen.
2. De resultaten van de zelfevaluatie consequent en kritisch te hanteren door bijvoorbeeld invoering van schouw en reflectie per vergadering uit te voeren door een bij toerbeurt vooraf aangewezen statenlid.
3. De vergadercyclus na het zomerreces aan te vangen met een kritisch oordeel over de implementatie van de evaluatie-resultaten in de praktijk en het vaststellen van de ambitie van de commissie tot de verkiezingen van de nieuwe Staten.

## **Analyse:**

Uit hetgeen naar voren is gebracht in de vijf commissievergaderingen kan de volgende analyse op hoofdpunten (zijnde aandachtspunten) worden gedestilleerd:

### Agendasetting:

1. de termijnagenda dient een belangrijker plaats te krijgen bij het plannen van de vergaderingen
2. de zwaarte van de te bespreken onderwerpen moet meer bepalend zijn voor de volgorde van de agenda in plaats van een indeling naar gedeputeerde
3. de controle op de behandel- en beslisrijpheid van de te bespreken stukken dient scherper plaats te vinden (dit geldt voor de leesbaarheid, de context waarin het voorstel is geplaatst, de geformuleerde beslispunten en een korte samenvatting)
4. gestreefd dient te worden naar een complete toezending van de commissiestukken in één keer

### Vergaderproces / kwaliteitsaspecten:

5. gewaakt dient te worden voor het voeren van een discussie op detailniveau (met die nuancering dat een detail van vandaag, morgen een politiek hot item kan zijn)
6. het politieke debat wordt onvoldoende onderling gevoerd
7. de commissieleden spreken elkaar en dus ook de voorzitter onvoldoende aan op hun functioneren
8. te spaarzaam wordt gebruik gemaakt van de mogelijkheid voorafgaand aan de vergadering ambtelijk informatie in te winnen over de meer technische zaken

### De voorzitters van de commissies:

9. als accenten worden bij de voorzitter gelegd dat de proceskant voor de voorzitter bepalender is dan de inhoud en de neiging tot het in bescherming nemen van het college van GS door de voorzitter een valkuil kan zijn
10. de spreektijdenregeling dient strakker gehanteerd te worden binnen het vastgestelde aanvangs- en eindtijdstip van de vergadering
11. de voorzitters mogen nadrukkelijker sturen op de agenda en het verloop van de vergadering.

## **Conclusies:**

Voor een belangrijk deel betreffen de aandachtspunten zaken waar de commissieleden en de voorzitters zelf invloed op kunnen en moeten uitoefenen om de tevredenheid over het verloop van de vergaderingen te verhogen.

Zo bij u de behoefte bestaat aan trainingen of cursussen om het werk van statenlid verder te professionaliseren is de griffie graag bereid u inzicht te verschaffen in het aanbod van dergelijke vaardigheidstrainingen op de markt om op basis daarvan u ten volle te kunnen faciliteren.

Daar waar het de agendering en de kwaliteit van de stukken betreft, zal de griffie overeenkomstig de reeds gemaakte afspraken de inmiddels voltooide termijnagenda

nadrukkelijker hanteren. Basis daarvoor vormt het statenwerkplan, de toezeggingen en afspraken gemaakt in de commissievergaderingen en uw Staten en de uitkomsten van het periodiek overleg tussen de voorzitters van de commissies en GS.

Nu de griffie per 1 februari van dit jaar zowel kwalitatief als kwantitatief op sterkte is, zal een nadrukkelijker toets plaatsvinden op de behandelrijpheid en beslisrijpheid van de aangeboden stukken. Hiervoor zal afstemming plaatsvinden met de secretaris/algemeen directeur in het periodiek overleg.

Voorgesteld wordt zoals aangegeven op de eerste pagina.