

## **Verslag van de vergadering van de statencommissie Infrastructuur, Mobiliteit en Economie van 18 september 2003, 19.<sup>30</sup> uur in het Provinciehuis**

Aanwezig :

J.L.M.M. Damen (voorzitter), J. Konijnenbelt (CDA), mw. H. Nap (CDA), W. de Niet (CDA), M. van der Kolk (PvdA), A.J. van Bokkem (PvdA), drs. J.P. Overbeek (PvdA), mr. A.G. van Malestein (PvdA), F.Th.M. Rohof (VVD), J.A.J. Konings (VVD), mw. D. Lamers-Tiecken (VVD), J.F.M. Kloppenborg (GL), drs. J.H. Gaaikema (D66), mr. J.J.J. Streefland (CU), M.G.M. Bernard (LPF), C.J. van Tuijl (SGP), heer De Jong (CU)

Voorts aanwezig:

G. Mik (gedeputeerde)

Afwezig met bericht van verhindering:

De heer Van der Poel, de heer De Vries (D66) , L. de Vries (SP),  
mw. A.J.M. van Dongen (GL)

Adjunct-griffier: L.C.A.W. Graafhuis

Van Ambtelijke zijde aanwezig: De heren Kok en Snel

Externe notuliste:

mevrouw N. Brummer, Voorneman Van Weerd Notuleerbureau

---

### **1. Opening**

De voorzitter opent de vergadering en heet alle aanwezigen van harte welkom.

### **2. Mededelingen**

De voorzitter deelt mee dat een bericht van verhindering is ontvangen van de heer Van der Poel, de heer De Vries van de SP en de heer De Vries van D66 en mevrouw Van Dongen. De heer De Niet is aanwezig in plaats van de heer Van der Poel.

De voorzitter deelt mee dat agendapunt 5 komt te vervallen. Het is niet gelukt de benodigde stukken tijdig gereed te hebben voor verzending voor de vergadering van vandaag. Dit onderwerp zal later in deze commissie worden behandeld.

De heer De Vries heeft de voorzitter verzocht om de stukken 8 en 9 van de lijst Ter Kennisneming op de agenda te plaatsen. De voorzitter vraagt of de commissie hiermee akkoord gaat. De commissie gaat akkoord. De stukken zullen op de agenda van de volgende commissievergadering geplaatst worden.

De voorzitter stelt voor om de volgende commissievergadering, 9 oktober a.s. de problemen betreffende de brancheverenigingen bergingsbedrijven te agenderen. De commissie gaat akkoord met dit voorstel. Een vertegenwoordiger van deze organisatie heeft zich reeds aangemeld om in te spreken. Gezien de overladen agenda voor de vergadering van oktober besluit de commissie deze problematiek te bespreken in de november-vergadering.

De heer Rohof stelt voor om aan het einde van de vergadering vandaag het onderwerp van de gesplitste aansluiting voor Zeist en Driebergen-Rijsenburg op de A12 ook inhoudelijk te bespreken. De commissie gaat akkoord met dit voorstel.

De voorzitter merkt op dat volgens hem het SMPU een dusdanig belangrijk onderwerp is, dat het wellicht noodzakelijk is om dit uitgebreider in een commissievergadering te bespreken. De heer Van Malenstein stelt voor om een aparte vergadering voor de SMPU te organiseren. Er wordt besloten dat op 3 november 2003, om 19.30 uur, in zaal E 4.31 een extra commissievergadering wordt gehouden met als enig agendapunt het SMPU.

De heer Konijnenbelt vraagt of de commissieleden zelf de mogelijkheid hebben om aan te geven aan welke excursies zij wensen deel te nemen. De voorzitter antwoordt hierop dat de commissieleden in het statenprogramma een overzicht zullen krijgen van de komende excursies. De heer Graafhuis vult hierop aan dat er nog twee excursies zijn gepland, te weten naar de Kamer van Koophandel en naar het Recreatieschap.

Gedeputeerde Mik deelt mee dat in het kader van de ontvlechting van de taken van het BRU - vanwege de verkleining van 23 naar 10 gemeenten - m.b.t. de openbaarvervoerlijnen de afspraak is gemaakt de ontvlechting budgettair neutraal te doen verlopen. Er is toch sprake van een tekortsituatie, waarover de commissie nader zal worden geïnformeerd

### **3. Conceptverslag 12 juni 2003**

De heer Konijnenbelt merkt op dat de heer Van der Poel afgemeld was voor de vergadering, hetgeen niet vermeld staat.

*Naar aanleiding van*

De heer Konings vraagt wanneer de budgetfinanciering bij de recreatieschappen zal worden ingevoerd. Daarnaast vraagt de heer Konings wat de stand van zaken is rondom de rapportage over de N230.

Gedeputeerde Mik antwoordt dat de budgetfinanciering wordt opgenomen in het algemene onderzoek bij de recreatieschappen en door hem zoals afgesproken zal worden ingebracht in de vergaderingen van het algemeen bestuur.

De heer Kok antwoordt dat voor wat betreft de N230 een lange termijn studie is opgestart. Deze studie is bijna afgerond. De resultaten hiervan verwacht de heer Kok in november 2003 aan de commissie te kunnen aanbieden.

Met inachtneming van het bovenstaande wordt het verslag vastgesteld.

### **4. Bestuursrapportage II/2003**

De heer Kloppenborg vraagt wat de stand van zaken is van het beperken van de vertragingen bij de realisering van het Randstadspoor. Wordt bijvoorbeeld gedacht in de sfeer van voorfinancieringen? Voorts informeert hij naar de stand van zaken van Mavi? De heer Gaaikema merkt op dat de pilot van het Dynamisch Verkeersmanagement (DVM), pagina 25, niet goed verloopt. Toch wordt gesproken over het inzetten van 17 miljoen euro. De heer Gaaikema vraagt zich af of er hiervoor een tussenevaluatie heeft plaatsgevonden. Hij is van mening dat inzake het Randstadspoor veel meer mogelijkheden bestaan om de vertragingen bij de realisering te beperken, dan in de bestuursrapportage worden beschreven.

Daarnaast merkt hij op dat de Kennis Infrastructuur, pagina 26, een prioriteit is voor D66. Hij ziet graag het businessplan tegemoet.

De heer Streefland vraagt of er activiteiten zijn ontwikkeld om de dividendbelasting inzake de REMU opbrengst bij de belasting terug te vorderen.

De heer Van Tuijl meldt dat hij de bestuursrapportage II/2003 niet heeft ontvangen.

De heer Konijnenbelt merkt op dat hij graag meer informatie zou ontvangen over de planvorming en de uitvoer van het Dynamisch Vervoersmanagement.

Daarnaast zou hij graag een toelichting ontvangen op het verschil van 6.000 euro tussen de begroting van 28.000 euro en de werkelijke kosten van uitvoering van 22.000 euro ten

behoefte van het plaatsen van de welkomst en tot ziens borden bij de provinciegrens. Ook over de voorzieningen gladheidbestrijding zou de heer Konijnenbelt graag meer informatie ontvangen. Betreffende het Randstadspoor deelt hij de mening van D66 en Groen Links. Inzake de Kennisinstructuur merkt hij op dat hij graag uitgebreidere informatie hierover ontvangt.

De heer Van der Kolk zou graag een rapportage ontvangen over de recente ontwikkelingen bij het Dynamisch Verkeersmanagement. Hij sluit zich aan bij de mening van de andere fracties inzake het Randstadspoor. Graag zou hij nader geïnformeerd worden over het voornemen van het kabinet.

De heer Rohof merkt op dat hij positief is over de uitgevoerde studie bij Houten. Graag zou hij van de gedeputeerde vernemen hoe deze zich verhoudt tot het SMPU. Ook hij sluit zich aan bij de mening van de overige fracties over het Randstadspoor. De voorfinanciering van het Randstadspoor zal opnieuw besproken moeten worden binnen deze commissie op het moment dat er vanuit Den Haag hierover zekerheid bestaat. Hij ontvangt graag nadere informatie over de gevolgen van de ontvlechting van het BRU.

Bij het arbeidsmarktbeleid ontvangt hij graag een toelichting op het reïntegratieproject. Daarnaast vraagt hij zich af of de huidige opbrengsten van de REMU een reëel beeld geven ten opzichte van de verwachtingen.

Gedeputeerde Mik antwoordt als volgt. Door de vorige regering is er 900 miljoen euro toegezegd voor de infrastructuur van het Randstadspoor. Er is tot nu toe één beschikking afgegeven, de overige beschikkingen zijn uitgesteld. De provincie, de stad Amersfoort en het BRU hebben een overeenkomst met het Rijk over deze 900 miljoen euro voor vijf stations van het Randstadspoor. Gezien het grote belang voor de regio is de vertraging in de realisering van de stations onaanvaardbaar en in strijd met de met het Rijk gesloten overeenkomst. De regio heeft voor vandaag nog een overleg uitgeschreven, waarbij als lijn zal worden besproken, de minister aan de gesloten overeenkomst met het Rijk te houden. Op korte termijn wordt ook een overleg met de minister zelf voorzien. De commissie moet ervan overtuigd zijn dat alle energie zal worden gezet op het voorkomen van vertraging bij de realisering van het Randstadspoor. De commissie zal worden geïnformeerd over de resultaten van het overleg met de minister.

Het Dynamisch Vervoersmanagement (DMM) heeft vorig jaar veel vertraging opgelopen. Op het moment krijgt het DMV meer aandacht. Het rapport Luteijn, met als adagium : "Door samenwerking, beter!" is hierop van invloed.

M.b.t. het sciencepark zegt hij toe de stand van zaken binnen afzienbare tijd met de commissie te zullen bespreken.

De REMU valt onder de portefeuille van gedeputeerde Van Bergen. Volgens gedeputeerde Mik zijn er geen ontwikkelingen ten opzichte van de vermelde tekst in de bestuursrapportage.

De welkomst en tot ziens borden aan de grens van de provincie zijn in eigen beheer uitgevoerd, met het bekende gunstige resultaat ten opzichte van het begrote bedrag. De heer Konijnenbelt vraagt of de uitvoering anders is geweest dan gepland. De gedeputeerde merkt op dat dit niet zo is. Vervolgens merkt hij op dat geen sprake is van een dubbeltelling, daar waar het betreft de studie naar de aansluiting van Houten op de A12. Het betreft een oude toezegging.

Gedeputeerde Mik merkt verder op dat de Kennisinstructuur langzaam maar zeker van de grond komt. Binnen OASE is overleg geweest over het arbeidsmarktbeleid. De provincie zal het initiatief nemen met het opstellen van acties. Zodra deze zijn geformuleerd zal de commissie worden ingelicht.

De heer Kok beantwoordt de overige vragen van de commissieleden. Het Mavi-programma loopt volgens afspraak. De aansluiting van Houten op de A12 is opgeschort. In plaats daarvan wordt op het moment gekeken naar de aansluiting van Veenendaal op de A12. Het fonds voor de gladheidbestrijding moet jaarlijks met een vast bedrag worden aangevuld. Dit heeft per abuis 3 jaar niet plaatsgevonden. Daarnaast wordt de laatste jaren intensiever en structureel vaker gestrooid naar aanleiding van het verhoogde risico voor aansprakelijkheid.

De heer Gaaikema vraagt aan de gedeputeerde waarom er nu pas een brief naar de minister wordt gestuurd. De vertragingen op het Randstadspoor zijn al langer bekend. De heer Kloppenborg vraagt aansluitend hierop wanneer de Staten hierin initiatief kunnen nemen. De voorzitter antwoordt dat de commissie door gedeputeerde Mik zal worden geïnformeerd. Het onderwerp zal z.s.m. op de agenda van de commissie worden geplaatst.

### **Gesplitste aansluiting van Zeist en Driebergen-Rijsenburg op de A12**

De heer Rohof merkt allereerst op dat hij het betreurt dat de commissie zo laat is geïnformeerd. Hij maakt de gedeputeerde echter complimenten voor de in gang gezette activiteiten en inspanningen om de minister op andere gedachten te brengen. Hij ontvangt graag nog een toelichting over de opmerking van de minister dat de financiële onderbouwing niet voldoende zou zijn.

De heer Van Malenstein is van mening dat de minister in haar brief slechts reageert op een deel van de argumentatie voor de gesplitste aansluiting. Daarnaast is volgens hem de door de minister gehanteerde termijn niet realistisch. Van eenzelfde situatie en handelwijze door de minister is sprake bij de situatie Maarn/Maarsbergen. Hij is van mening dat op deze wijze de files slechts worden verschoven van Bunnik/Driebergen naar Maarn/Maarsbergen. Het spoor en de rijksweg zullen niet gelijktijdig door RWS worden aangepakt. In de toekomst verwacht hij dan ook nog meer problemen in Maarn/Maarsbergen.

Mevrouw Nap vraagt zich af waarom de vergadering van 28 augustus jl. is afgelast als de commissie wel over een belangrijk punt zoals deze gesplitste aansluiting van Zeist en Driebergen-Rijsenburg geïnformeerd had moeten worden.

De heer Streefland merkt op dat de in het verleden afgesproken 25 miljoen euro door deze minister als niet voldoende wordt beschouwd. Volgens hem is 25 miljoen euro een maximum bijdrage van de regio. Daarnaast vraagt hij zich af wat de stand van zaken is in het onderzoek over de juridische correctheid van de opmerking van de minister inzake de consequenties van de Spoedwet.

De heer Gaaikema heeft alle vertrouwen in het optreden van gedeputeerde Mik in deze kwestie.

De heer Kloppenborg zou graag meer informatie ontvangen over de stand van zaken van de oplossing voor de gelijkvloerse kruising met de N225.

Gedeputeerde Mik antwoordt als volgt. Doordat de vergadering van 28 augustus jl. geen doorgang heeft gehad, heeft de commissie een schriftelijke reactie van het college ontvangen. Gedeputeerde Mik merkt op dat hij graag de discussie met de commissie wil voeren over de verwerking van de beslissing en de uitvoer hiervan.

Gedeputeerde Mik verbaast zich ook over het feit dat de huidige minister in zijn brief vermeldt dat 25 miljoen euro niet voldoende zou zijn voor de uitvoer van een gesplitste aansluiting Zeist en Driebergen-Rijsenburg. De vorige minister heeft toegezegd dat 25 miljoen wel voldoende zou zijn. De provincie is daarnaast van mening dat een gesplitste aansluiting niet hoeft te leiden tot een vertraging. Gedeputeerde Mik merkt op dat hij de minister dit zal uitleggen en dat hij er alles aan zal doen om een gesplitste aansluiting voor Zeist en Driebergen/Rijsenburg te realiseren. Er wordt een bestuurlijk overleg met de minister geregeld.

De heer Rohof vraagt zich inderdaad af waarom de 25 miljoen euro niet voldoende zou zijn. Hij wenst de gedeputeerde veel succes in het overleg met de minister.

De heer Van Malenstein merkt op dat RWS zelf de planning van projecten maakt. Wellicht zou hierin een mogelijke oplossing van het probleem gevonden kunnen worden. Hij wil graag nogmaals benadrukken dat de situatie in Maarn/Maarsbergen meegenomen zou moeten worden in een oplossing.

De heer Kloppenborg benadrukt dat alleen de gesplitste aansluiting Zeist en Driebergen-Rijsenburg voor Groen Links een mogelijkheid is.

Gedeputeerde Mik merkt op dat hij van mening is dat een pleidooi tot inperking van de spoedwet bij RWS geen positieve reactie zal ontvangen. Daarnaast geeft gedeputeerde Mik aan dat hij geheel de mening van de heer Rohof deelt. Hij vindt het zeer vreemd dat de vorige minister aangaf dat er een tekort van 25 miljoen euro zou zijn. Gedeputeerde Mik verwacht hiervoor een verklaring van de minister.

De voorzitter merkt op dat gedeputeerde Mik de commissie vroegtijdig en uitgebreid zal informeren. Hij vult hierop aan dat de commissievergadering van 28 augustus jl. niet was geannuleerd als de brief van de minister bekend was geweest.

## **6. Rondvraag**

De heer De Niet vraagt of het mogelijk is om achter het verslag een overzicht te hechten van toezeggingen en activiteiten. De voorzitter zegt toe dat de griffie hiervoor zorg zal dragen.

Mevrouw Nap vraagt aandacht voor het tijdig toezenden van vergaderstukken. Zij heeft de stukken voor deze vergadering te laat ontvangen. De voorzitter antwoordt dat dit onderwerp in het Presidium volop de aandacht heeft gehad. De heer Graafhuis voegt daaraan toe, dat inmiddels binnen de griffie maatregelen zijn getroffen om de verzending te bespoedigen. Niet vergeten moet echter worden dat de griffie sterk afhankelijk is van velen, zoals de diensten, de repro, de verzendkamer en niet te vergeten de postbezorging zelf. Daarbij worden de termijnen waarbinnen de stukken van de diensten beschikbaar moeten zijn nu strikter gehanteerd. Stukken die te laat worden aangeleverd worden automatisch doorgeschoven naar een volgende vergadering. Soms valt echter niet aan een uitzondering op deze regel te ontkomen.

## **7. Sluiting**

De voorzitter bedankt alle aanwezigen en sluit om 21.<sup>15</sup> uur de vergadering.

---

**Lijst van toezeggingen/actiepunten:**

1. De op de agenda van 18 september j.l. ter kennisname geagendeerde agendapunten 8 : “ brief van de Vereniging Leefklimaat Utrechtse Weg i.o.” en 9: “ Nota bedrijventerrein en kantoorlocaties in de provincie Utrecht 2003 “ worden op verzoek van de heer De Vries voor de vergadering van 9 oktober a.s. voor bespreking geagendeerd.
2. Door de griffie wordt gewerkt aan een lijst voor de statenleden, waarop naast de vergaderingen ook de overige activiteiten staan vermeld.
3. De commissie wordt geïnformeerd over alle relevante ontwikkelingen m.b.t. Randstadspoor.
4. Binnen afzienbare tijd zal de commissie worden geïnformeerd over de ontwikkelingen m.b.t. Science Park.
5. Zodra de op te stellen acties m.b.t. het arbeidsmarktbeleid zijn geformuleerd zal de commissie worden geïnformeerd
6. De commissie zal voortdurend op de hoogte worden gehouden van de ontwikkelingen m.b.t. de gesplitste aansluiting van Zeist en Driebergen op de A 12.