

## Behandelingsvoorstel voor de commissie IME

Onderwerp: brief Stichting Heiligenbergerbeekdal

Cie-datum : 18 dec. 2003

Cie-nummer: 2003IME30

---

<b>Procedure:</b> in GS (na Cie. Vergadering) op: -	inspraak:nee
eerdere behandeling in cie:     nee	op:     -
in PS: nee	op:     -

---

Behandelend ambtenaar: Leen Scheffe

toestel: 3471

Portefeuillehouder: Dr. G.Mik

---

### Inleiding

De Stichting Heiligenbergerbeekdal heeft Gedeputeerde Staten en Statenleden een afschrift gezonden van haar brief aan de minister van Verkeer en Waterstaat waarin de Stichting wijst op de verdere aantasting van de ecologische verbindingszone bij Leusden als gevolg van de plusstrook op de A28 die in het kader van de Spoedwet zal worden gerealiseerd. In de vergadering van Provinciale Staten van 8 september waar deze brief bij de ingekomen stukken was geagendeerd is besloten dat deze brief via de Commissie IME zal worden afgehandeld.

De sector RNL van de Dienst REG heeft ter afhandeling bijgaande concept-brief opgesteld.

Vervolg inleiding op pagina 2: nee

### Wordt geagendeerd:

X ter kennisneming, het stuk wordt niet besproken.

---

### Beoogd effect

De Stichting het provinciale standpunt kenbaar maken

### Bijlagen

Concept-brief aan de Stichting Heiligenbergerbeekdal

---

Aan:

Stichting Heiligenbergerbeekdal  
t.a.v. de heer E.H.M. Vosters  
Johannes Bosboomstraat 16  
3817 DR Amersfoort

Datum 20 november 2003  
Nummer  
Uw brief van 7 juli 2003  
Uw nummer  
Bijlage

Sector Natuur, bos en landschap  
Referentie C. Klemann  
Doorkiesnummer 030-2583142  
Faxnummer 030-2582130  
E-mailadres [chris.klemann@provincie-utrecht.nl](mailto:chris.klemann@provincie-utrecht.nl)  
Onderwerp Ecologische barrière bij  
Heiligenbergerbeek

Geachte heer Vosters,

In uw brief aan de minister van Verkeer en Waterstaat van 7 juli jl. , met afschrift aan gedeputeerde staten van Utrecht, wijst u op de ecologische aspecten die in het geding zijn bij de verbreding van de A28 in het kader van de Spoedwet. De A28 doorsnijdt het beekdal van de Heiligenbergerbeek. U wijst in uw brief op de natuurwaarden en de mogelijkheid om bij de uitvoering van werkzaamheden de ecologische verbinding tussen de Amersfoortse en de Leusdense delen van het beekdal te versterken.

U vraagt de minister of deze toename van asfalt gecompenseerd kan worden door de aanleg van een passage voor flora, fauna en mens langs de Heiligenbergerbeek onder de A28 en indien dat niet haalbaar is de plusstrook zodanig in te richten dat een ecologische passage inpasbaar blijft.

De provincie Utrecht is bekend met deze problematiek en heeft de Heiligenbergerbeek opgenomen als ecologische verbindingzone in het Programma Ecologische Verbindingszones dat in 2003 door gedeputeerde staten is vastgesteld. Het is de provincie eveneens bekend dat de A28 in de huidige vorm een knelpunt vormt in de ecologische verbindingzone.

De provincie heeft in het kader van de inspraak op de startnotitie voor de Plusstrook A28 aangegeven om "*in het MER geen onderscheid te maken tussen bestaande en gewenste verbindingzones maar wel rekening te houden met de inpassing van dergelijke faunavoorzieningen bij de aangegeven verbindingzones.*"

In de antwoordnota is de reactie hierop als volgt: "*Binnen het MER zal gekeken worden naar het effect van de barrièrewerking als gevolg van de aanleg van de plusstrook. Daarbij zal een beoordeling worden gemaakt van de invloed van de plusstrook op de bestaande natuurwaarden en wordt aangegeven of de plusstrook gevolgen heeft voor de Ecologische Hoofdstructuur. Wanneer de wezenlijke kenmerken en waarden van de EHS worden aangetast zal beoordeeld worden of er mitigerende maatregelen getroffen dienen te worden.*"

Uit onlangs ingewonnen informatie bij Rijkswaterstaat directie Utrecht is gebleken dat de plusstrook tot enige verbreding van rijksweg A28 zal leiden. Het kunstwerk in de A28 over de Heiligenbergerbeek zal daartoe in dezelfde mate worden verbreed. Er komt dus geen extra ruimte voor natuur en/of recreatie. Wel wordt bekeken of het haalbaar is om kleine technische maatregelen te treffen zoals het aanbrengen van "looprichels" voor kleinere diersoorten. De reden voor deze keuze is dat RWS geen zicht heeft op een toekomstige aanpassing van het bestaande kunstwerk en daarom ook geen maatregelen treft bij de huidige werkzaamheden.

Wij kunnen ons in deze keuze van Rijkswaterstaat vinden. Dit laat onverlet ons streven om, indien zich in de toekomst kansen voordoen (bijvoorbeeld bij een meer dan marginale verbreding van de A28) de barrièrewerking van de A28 op te heffen c.q. (verder) te verminderen.

Wij hopen u hiermee voldoende te hebben ingelicht.

Hoogachtend  
gedeputeerde staten van Utrecht.  
namens hen,

mr. J.G. Jorritsma  
hoofd sector Natuur, bos en landschap.

Voor nadere informatie kunt u contact opnemen met de heer C. Klemann (tel. 030-2583142).

---