

**Verslag van de vergadering van de statencommissie Bestuur en Middelen van
2 oktober 2006**

Aanwezig:

drs. W.J. Bos (PvdA, voorzitter), mr. J. Ekkers (gedeputeerde), mw. mr. J.G.J. Kamp (gedeputeerde), drs. J.P.J. Lokker (gedeputeerde), drs. R.P.F. Bijkerk (GL), mw. ir. S. van Bruggen (PvdA), drs. A.J. Ditewig (VVD), mw. mr. K.J. Fokker (PvdA), drs. H.H. Gaaikema (D66), mw. A. Jonkers-Cornelisse (SP), mw. G.B. van Keulen-Saenger (D66), M.F. van Leeuwen (SGP), dr. B. Levering (PvdA), drs. B. Nugteren (GL), G.M. Putters (VVD), mw. A.H. Raven (CDA), mr. J.J.J. Streefland (ChristenUnie), S.D. Swane (VVD), mw.ir. A.A. Swets (CDA)

Afwezig:

mr. B. Staal (cvdK), M. van de Groep (ChristenUnie), H.R.A.L. Klein Kranenbrug (CDA), dr. T.G.P.M. Ruijs (CDA), F.J. Vos (VVD)

Van ambtelijke zijde aanwezig:

L.C.A.W. Graafhuis (griffier), mw. W. Voorneman-Rikkers (verslag)

1. Opening

De voorzitter opent de vergadering en heet de aanwezigen welkom. Spreker memoreert het overlijden van de heer Van Bokkem en vraagt een moment van stilte ter nagedachtenis.

2. Conceptverslag van 28 augustus 2006, geactualiseerde lijst van toezeggingen en termijnagenda

Het verslag wordt conform vastgesteld.

N.a.v. de inhoud

Pag. 19, inzake Middenbestuur. Mevrouw Raven vestigt de aandacht op het laatste aandachtstreepje. Zij informeert waarom niet – conform de inhoud – naar buiten is gecommuniceerd dat de Staten nog steeds vasthouden aan het standpunt dat zij op 9 januari jl. hebben ingenomen.

De heer Graafhuis licht toe, dat er over de inhoud van het concept-persbericht verschil van mening was. Daarop is in overleg met de voorzitter van de commissie BEM besloten nog geen persbericht uit te brengen en de discussie in de Staten af te wachten. Na sondering van de fractievoorzitters is het verschil van mening over het concept-persbericht blijven bestaan. Daarop is besloten de door de Staten aangenomen motie toe te zenden aan media. Spreker stelt voor dit onderwerp in algemene zin te agenderen voor het fractievoorzitterconvent. Mevrouw Raven hecht eraan niet alles in beslotenheid te bespreken. Voorts merkt zij op dat een onderscheid dient te worden gemaakt tussen de Commissievergadering van 28 augustus jl. en de Statenvergadering daarna. Afsproken was al na de Commissievergadering een persbericht te laten uitgaan. Dat is niet gebeurd. Vervolgens is het ook niet gebeurd na de Statenvergadering. Zij onderschrijft, dat het laatste in overleg met het fractievoorzitterconvent is gebeurd. Wel heeft spreekster moeite met het feit dat zij heeft moeten constateren dat na de Statenvergadering over diverse onderwerpen persberichten waren uitgegaan met uitzondering van het Middenbestuur en zij pas bij navraag te horen kreeg waarom het persbericht over het Middenbestuur niet was uitgegaan; dat had ook andersom gekund. Het CDA acht het gewenst dat nader over dit onderwerp wordt gesproken, maar hecht er aan dat ook de Commissie zich

hierover uitspreekt. Het CDA pleit in deze voor een persbeleid hoe om te gaan met persberichten.

De heer Levering deelt mede dat de PvdA instemt met het voorstel van de griffier. In aanvulling op het betoog van het CDA pleit de PvdA ervoor dit onderwerp vervolgens – na bespreking in het fractievoorzittersconvent - te agenderen voor de commissievergadering. Aldus wordt besloten.

Geactualiseerde lijst van toezeggingen

In algemene zin memoreert de heer Swane zijn verzoek bij de toezeggingen aan te geven in welke vergadering de toezegging is gedaan. Voorts informeert spreker wanneer de Commissie de voorstellen van GS ter uitwerking van de door de cvdK in zijn burgerjaarverslag verwoorde aanbevelingen tegemoet kan zien (punt 5). Spreker stelt voor dit onderwerp in de volgende commissievergadering te behandelen.

De voorzitter deelt mede dat aan het eerste verzoek van de heer Swane tegemoet zal worden gekomen en het tweede verzoek zal worden overgebracht.

3. Mededelingen

- Ter vergadering is uitgereikt:

- * Reactie IPO op de discussienotitie “Maatwerk in het middenbestuur”. Ter kennisneming.
- * Agenda voor een provincie Randstad Holland 1^o concept. Ter kennisneming.
- * Notitie van de ChristenUnie ‘Hoe verder met de dag van de Provincie – een voorstel’. Te behandelen bij agendapunt 8a.
- * Memorandum inzake publiekscampagne. Te behandelen bij agendapunt 8b.

De heer Swane informeert naar de status van de Agenda voor een provincie Randstad Holland 1^o concept.

De heer Graafhuis licht toe dat dit stuk eind vorige week via de mail is ontvangen. Spreker stelt voor dit onderwerp, desgewenst door de commissie, te agenderen voor de volgende vergadering. Desgevraagd door de heer Swane zegt spreker zal een nader antwoord worden gegeven op de vraag waarvoor dit stuk is bedoeld.

4. Rondvraag

Mevrouw Van Keulen memoreert afgelopen woensdag aanwezig te zijn geweest bij de bijeenkomst in Breukelen over de versterking bestuurskracht van de gemeenten in het Vecht- en Plassengebied. Daar werd de vraag gesteld wanneer PS in de procedure voorkomt en naar aanleiding van het antwoord aangegeven, dat men dat tijdstip nogal laat vindt. D66 deelt die mening en stelt voor dat de Staten besluiten de gemeenteraden en burgers in een eerder stadium te horen.

De heer Swane deelt mede, dat het hem bestuurlijk ongewenst lijkt dat de Staten door het traject van GS heen lopen. Wel kan hij zich voorstellen dat iedere fractie al met de eigen partijgenoten in die regio praat.

De heer Bijkerk deelt mede dat GL voorstelt dezelfde aanpak als bij de Heuvelrug te hanteren, dat wil zeggen dat zowel de GS- als de PS-rol duidelijk uit de verf komen maar ieder op het eigen moment. In die zin ondersteunt GL het standpunt van de VVD.

De voorzitter concludeert, dat de overige fracties zich aansluiten bij het standpunt van de VVD en GL.

Mevrouw Van Bruggen deelt mede dat zij van haar partijgenoten wat gemengde geluiden heeft ontvangen over de bijeenkomst afgelopen woensdag terzake het Vecht- en Plassengebied. Spreekster informeert naar de indruk van gedeputeerde Lokker.

De heer Lokker deelt mede dat zijn indruk over genoemde bijeenkomst zeer positief is. Er was sprake van een brede opkomst (meer dan 80 personen), waarin nadrukkelijk vragen zijn gesteld over het proces. In een dergelijk proces is altijd sprake van zorg over het verloop van het proces en de vraag welke verborgen en minder verborgen agenda's een rol gaan spelen. Dat is ook de reden dat van de zijde van de provincie helder is aangegeven was precies haar bedoeling is en met name de rol van de gemeenteraden is belicht ten opzichte van B&W. Spreker heeft niet de indruk dat sprake is van gegroeid wantrouwen. Indien dat het geval zou zijn, zou de bijeenkomst in zijn visie heel anders zijn geëindigd. Overigens deelt spreker mede, dat het verslag van deze bijeenkomst aan de Staten zal worden toegezonden.

Mevrouw Van Keulen deelt mede dat D66 vanuit het Heuvelruggebied heeft vernomen dat de toegezegde nazorg/evaluatie vanuit de provincie in het kader van de herindeling nog niet heeft plaatsgevonden. D66 merkt, dat behoefte bestaat aan die nazorg. Spreekster heeft vernomen dat inmiddels een rapport is opgesteld over de herindeling en dat in november een gesprek plaatsvindt met gedeputeerde Lokker. Verzocht wordt om toezending van genoemd rapport en een nadere toelichting.

De heer Lokker deelt met betrekking tot het rapport mede dat een onderzoeksfase gereed is en deze zo spoedig mogelijk aan de commissie zal worden toegezonden. Op grond hiervan heeft spreker afgelopen vrijdag al een eerste gesprek gehad met de burgemeester om de agenda te bepalen. Met het College van B&W zal spoedig in gesprek worden gegaan om te inventariseren welke knelpunten zich voordoen en op welk moment de provincie in deze nog nazorg kan leveren. Vooralsnog is van belang een goed beeld te krijgen van wat er speelt. De commissie wordt middels het rapport volledig geïnformeerd over hetgeen wordt gezegd over het proces. Voorts zal de commissie op de hoogte worden gehouden van de knelpunten en hoe daarop vanuit de provincie zal worden ingezet. PS zullen daarin zelfs nog een rol kunnen spelen. Een en ander heeft uiteraard zijn voordeel in het kader van de aanpak van het Vecht- en Plassengebied.

TER BESPREKING

Portefeuillehouder J. Binnekamp

5. Presentatie Wabo

Mevrouw Braam, projectleider Wabo, geeft aan de hand van een powerpoint presentatie een toelichting over de nieuwe Wet algemene bepalingen omgevingsrecht. De hand out is ter vergadering uitgereikt. Korthedshalve zij hiernaar verwezen.

Mevrouw Jonkers heeft begrepen dat de Raad van State een, nog niet openbaar, advies heeft gegeven naar aanleiding van het wetsvoorstel. Geïnformeerd wordt of de provincie al inzicht heeft in hetgeen door de Raad van State als kritische aspecten wordt aangemerkt.

Mevrouw Braam antwoordt dat het advies van de Raad van State openbaar wordt gemaakt op het moment dat het wetsvoorstel naar de Tweede Kamer gaat. De provincie heeft daarover wel de eerste geluiden opgevangen. De Raad van State schijnt niet zozeer een juridisch advies te hebben gegeven maar meer opmerkingen te hebben gemaakt over de doelen en de achtergronden van de wet. Het advies van de Raad van State wordt met belangstelling afgewacht.

De heer Levering informeert of iets meer kan worden gezegd over de personele consequenties.

Mevrouw Braam licht toe dat het werk voor de provincie toeneemt. Zij wijst hierbij o.a. op de komst van een klantvriendelijk loket, het integraal handhaven. Het werk gaat met name weg bij de gemeenten en de waterschappen en komt voor een groot deel, met de nieuwe vergunningen, naar de provincie toe. De personele consequenties zijn op dit moment moeilijk aan te geven, omdat dit afhangt van de keuze hoe met de nieuwe kennis zal worden omgegaan. Indien in overleg met gemeenten en waterschappen wordt besloten dat een deel van de kennis daar blijft en zij de provincie adviseren, zijn de personele consequenties redelijk beperkt. Indien de provincie besluit de kennis in huis te halen, kan het om behoorlijk wat menskracht gaan.

De voorzitter bedankt mevrouw Braam tot slot voor haar komst en toelichting.

Geen Portefeuillehouder

6. Ambitie en reflectie zelfevaluatie

De heer Van Leeuwen acht het van belang dat de samenhang tussen organisatieontwikkeling en huisvesting en met name de ambitie die op dat punt is geformuleerd en de wijze waarop dat voortgang vindt wordt vastgelegd ten behoeve van de volgende Staten, die op dat punt tot besluitvorming moeten komen.

De heer Bijkerk deelt mede dat GL op het standpunt staat dat in het kader van de politieke agenda het onderwerp organisatieontwikkeling prioriteit moet krijgen. De wens om aan het begin van de nieuwe Statenperiode een beslissende stap voorwaarts te hebben gemaakt moet tot uitdrukking komen in het werk van deze commissie.

De heer Levering deelt mede dat de PvdA zich aansluit bij voorgaande sprekers. Kijkende naar het Statenwerkplan is de PvdA van mening dat de commissie haar werk gewoon kan afmaken.

De heer Swane merkt op dat de politieke prioriteiten na de verkiezingen zullen worden uitgemaakt. Voor het overige sluit de VVD zich aan bij voorgaande sprekers.

Mevrouw Raven deelt mede dat het CDA op het standpunt staat dat het Statenwerkplan een prima uitgangspunt is voor het komende half jaar.

De voorzitter resumeert dat de commissie verwijst naar de termijnagenda, waarin de nog af te ronden onderwerpen zijn vermeld. Voor het overige wordt een en ander overgelaten aan de nieuwe Staten.

Portefeuillehouder mr. B. Staal

7. Wijziging van de Algemene subsidieverordening

De voorzitter informeert of dit stuk als sterstuk door kan naar de Staten.

Mevrouw Jonkers deelt mede dat zij de inhoud nog niet heeft kunnen bespreken in het fractieoverleg en zij derhalve een voorbehoud maakt.

Mevrouw Swets wijst op artikel 1.1., punt 2 waarin staat: "Een regio is.....". Het CDA gaat ervan uit dat deze tekst nog wordt aangevuld.

In reactie op vorenstaande opmerking, wijst mevrouw Fokker op de termijnagenda waarop staat dat de Regionale Historische Centra nog in deze commissie zullen worden besproken.

Mevrouw Swets constateert, dat in dat geval de regeling wordt vastgesteld zonder genoemde definitie. Het CDA heeft daar geen moeite mee.

De heer Gaaikema deelt mede dat het D66 logisch lijkt eerst de inhoud alvorens de verordening vast te stellen.

De voorzitter constateert dat de overige fracties hier geen moeite mee hebben en ermee instemmen dat dit stuk als sterstuk naar de Staten gaat met in achtneming van het voorbehoud van de SP.

8a. Evaluatie ‘Dag van de Provincie’

Mevrouw Van Keulen hecht er aan voorafgaande aan de behandeling op de merken, dat zij deel uitmaakte van de werkgroep uit de Staten. De opkomst van de leden uit de commissie, die zich hiervoor hadden aangemeld, was bedroevend. Zij is van mening dat, indien men zich opgeeft voor een werkgroep, men ook aanwezig moet zijn en de fracties hun afvaardiging daarop moeten aanspreken.

De heer Graafhuis voegt hieraan toe dat hij na de oproep van de heer Van de Groep in de vorige vergadering een mail heeft rondgestuurd naar de leden van de commissie. Daarop heeft hij geen enkele reactie ontvangen. Op grond daarvan heeft spreker in overleg met de voorzitter het oorspronkelijke voorstel wederom geagendeerd zonder een poging te hebben kunnen ondernemen beide standpunten naar elkaar te brengen.

De voorzitter geeft de Commissie vervolgens het woord over de inhoud.

Mevrouw Raven deelt mede dat het CDA de Dag van de Provincie wil handhaven, maar niet op dezelfde wijze als de afgelopen keer. Vastgesteld kan worden dat het merendeel van de mensen, die de enquête hebben ingevuld, op de boot heeft gezeten. Dat geeft een eenzijdig beeld. In die zin deelt het CDA de opvattingen, die de griffier daaraan heeft toegevoegd.

Het CDA pleit ervoor de Dag van de Provincie – conform het Muziekfeest – te koppelen aan een thema, uit te werken op 4 locaties in de provincie met een feestelijke afsluiting ’s avonds. De datum van 17 mei behoeft van het CDA niet hard te zijn, waarbij wordt opgemerkt dat de zaterdag in de visie van het CDA een betere dag is dan door de week. Een combinatie met de Kei prijs wordt een goede zaak geacht. Het CDA is er geen voorstander van de statenexcursies af te schaffen, omdat die een heel eigen karakter hebben.

Mevrouw Van Keulen merkt op dat hetgeen het CDA naar voren brengt in grote lijnen overeenkomt met het voorstel van de ChristenUnie. D66 kan zich daarin wel vinden. D66 plaatst een kanttekening bij 4 locaties en pleit voor 1 locatie. D66 is vooralsnog geen voorstander van een provincieprijs of provinciecompliment gelet op de hoeveelheid prijzen die al wordt uitgereikt. Persoonlijk is spreekster geen voorstander van het handhaven van de werkbezoeken tijdens het Statenuitje, gelet op de meerwaarde, het feit dat PS tegenwoordig al veel op werkbezoek gaan en het feit dat dit veel tijd kost.

De heer Streefland verwijst naar het schriftelijke voorstel van de ChristenUnie. Het verheugt spreker dat het CDA en D66 het voorstel in grote lijnen steunen. In de notitie heeft de ChristenUnie getracht recht te doen aan het voorstel van de werkgroep en hetgeen uit de analyse van de griffier naar voren is gekomen.

De heer Van Leeuwen informeert of in het onderhavige stuk de indirecte kosten ook zijn meegenomen. De SGP deelt de mening, dat het niet goed zou zijn de Dag van de Provincie na 1 jaar af te schaffen. Overigens deelt de SGP de scepsis, die naar voren komt uit het commentaar van de griffier. Het voorstel de Dag van de Provincie te koppelen aan een thema wordt ondersteund, waarbij de SGP zich aansluit bij het pleidooi van D66 dit op 1 locatie te doen. Indien de belangstelling ook de volgende keer teleurstellend is, pleit de SGP voor afschaffing van de Dag van de Provincie.

De voorzitter deelt mede, dat de indirecte kosten niet zijn meegenomen.

De heer Swane deelt mede dat voor de VVD helder is dat voor de Dag van de Provincie geen belangstelling bestaat. Spreker memoreert, dat de VVD die vrees vooraf al heeft uitgesproken. In het voortraject heeft de VVD een aantal malen gevraagd om inhoudelijke thema’s en heeft daarvoor ook een aantal aangedragen. De VVD ziet niets in een vervolg van de Dag van de

Provincie. De uitgaven staan niet in verhouding tot de belangstelling. De VVD sluit zich derhalve aan bij het advies van de griffier.

Mevrouw Jonkers deelt mede, dat de SP zich aansluit bij het advies van de griffier.

De heer Nugteren deelt mede dat GL zich aansluit bij voorgaande sprekers, die vooralsnog pleiten voor voortzetting van de Dag van de Provincie. GL pleit ervoor hiertoe voor een periode van 2 jaar te besluiten. GL is het eens met een thematische aanpak en stelt in aanvulling hierop voor – conform het Muziekfeest – hiervoor een specifieke groep mensen uit te nodigen. GL is van mening dat daarmee de winst is te behalen.

Mevrouw Raven deelt mede, dat het CDA zich aansluit bij het laatste.

Mevrouw Van Bruggen deelt mede dat het gaat om de evaluatie van de Dag van de Provincie. Het doel van een evaluatie is te bezien of het doel is bereikt en niet of de bezoekers tevreden zijn. Het doel is het vieren van de verjaardag van de provincie. Wat de PvdA betreft wordt dat uitgewerkt in het vergroten van kennis over de provincie; laten zien wat de provincie doet en vergroten van draagvlak van de provincie. Kortom in lijn met de publiekscommunicatie. Indien dit wordt gelegd naast de voorliggende evaluatie, is de PvdA minder positief dan de evaluatie en deelt de PvdA de observaties van de griffier met name zijn conclusie 3a dat de Dag van de Provincie niet in de huidige vorm moet worden voortgezet. Het lijkt vrij veel op het statenexcursie maar dat heeft een heel ander doel en het laatste wordt door de PvdA ook nuttiger geacht. Op zich is de PvdA niet tegen een Dag van de Provincie mits dit in een andere vorm wordt gegoten en meer gaat om de inhoud en derhalve meer aansluit bij de publieks-campagne.

De voorzitter resumeert dat de commissie op het standpunt staat dat de Dag van de Provincie niet moet worden voortgezet in de vorm van de laatste keer. Er is een aantal belangrijke elementen aangedragen voor een andere invulling van de Dag van de Provincie (thematisch en gericht op doelgroepen). De VVD en de SP hebben aangegeven, dat de Dag van de Provincie mag worden afgeschaft.

Spreker informeert of het wellicht zinvol is dat een werkgroep uit de commissie wordt gevormd die zich nader over dit onderwerp buigt.

De heer Swane deelt mede dat de VVD bereid is hieraan mee te werken als de meerderheid daarvoor kiest, mits vooraf de evaluatiecriteria worden vastgelegd.

Mevrouw Van Bruggen deelt mede dat de PvdA zich aansluit bij het betoog van de VVD. De doelen moeten duidelijk zijn. De PvdA heeft deze in eerste termijn aangegeven. Daarbij pleit de PvdA ervoor restricties te stellen ten aanzien van de financiën.

De heer Van Leeuwen sluit zich aan bij het betoog van de VVD.

De voorzitter merkt op dat duidelijke elementen zijn genoemd. De vraag is echter hoe de commissie nu verder wil. Een werkgroep vanuit de commissie die dit nader uitwerkt dan wel een mandaat aan de Griffie om met een voorstel te komen.

Mevrouw Raven is er voorstander van hierover aan de hand van een voorstel verder te spreken. Er is al een aantal criteria genoemd: doelgroep, thema, evaluatiecriteria, datum. Op basis daarvan kan in haar visie een voorstel worden opgesteld.

Mevrouw Van Keulen informeert wat in dat geval met het onderhavige Statenvoorstel gebeurt.

De heer Graafhuis merkt op dat het onderhavige stuk, gelet op de uitspraken van deze commissie, niet in de Staten aan de orde behoeft te worden gesteld.

De heer Levering hecht eraan op te merken dat de PvdA de Dag van de Provincie nog één keer wil proberen. Indien dat niet slaagt, pleit de PvdA voor afschaffing.

Mevrouw Raven sluit zich aan bij het betoog van de PvdA, maar is van mening dat dit als evaluatiecriterium kan worden opgenomen.

De heer Graafhuis geeft aan moeite te hebben met de ‘vage’ opdracht temeer daar nog niet duidelijk is of GS bereid zijn daaraan medewerking te verlenen.

De heer Swane deelt het gevoel van de griffier en is van mening dat de commissie aan zet is. De VVD is bereid daaraan een actieve bijdrage te leveren. Spreker stelt voor een werkgroep uit de commissie te vormen en éénmaal bijeen te komen om de hoofdlijnen uit te zetten en daarover overeenstemming te bereiken.

De voorzitter concludeert dat de commissie het voorstel van de VVD steunt en stelt vast dat de heren Swane, Levering, Bijkerk/Nugteren, Streefland en Van Leeuwen zullen deelnemen aan de werkgroep uit de commissie. De commissie zal zich in één bijeenkomst buigen over de conclusies die in deze vergadering zijn getrokken. Het resultaat zal vervolgens aan de commissie ter besluitvorming worden voorgelegd.

8b. Voortgang Publiekscampagne

Mevrouw Van Bruggen deelt mede, dat de PvdA zich kan vinden in het onderhavige stuk. Meer inzetten op free publicity en in december een hoorzitting inzake Soesterberg lijkt de PvdA een goed voorstel.

De heer Van Leeuwen sluit zich aan bij het betoog van de PvdA. Spreker verzoekt om een nadere toelichting ten aanzien van het gerealiseerde effect van 15 – 20% na 11 maanden.

Mevrouw Van Keulen vraagt zich ter zake de planning af of Jeugdzorg op dit moment wel een verstandig onderwerp is.

Mevrouw Raven deelt mede dat het CDA zich in grote lijnen kan vinden in het onderhavige stuk. Ten aanzien van de tv-spotjes wordt opgemerkt, dat de kijker niet precies de link legt met hetgeen de provincie doet. Het CDA kan zich dit voorstellen. Het eerste spotje Soesterberg was goed; spotje 2 en 3 echter niet, omdat daarin meer dan één boodschap werd gepresenteerd. Indien men vervolgens ook nog een verkeersbord ziet, waarop Nijkerk staat, raakt de kijker het spoor helemaal bijster. Het CDA geeft in overweging de spotjes in één hand te houden; nu gaat het over heel veel schijven. Onderschreven wordt, dat de spotjes helder en eenvoudig moeten zijn, maar dan moet ook duidelijk zijn dat slechts één boodschap moet worden gepresenteerd. Het gaat om de inhoud. De tijdsduur van het spotje maakt in principe niet uit. In het verleden is door het CDA al aangegeven dat gebruik moet worden gemaakt van de huis-aan-huisbladen. Het CDA betreurt dat daaraan pas nu aandacht wordt besteed.

De heer Swane deelt mede in het fractievoorzitterconvent al kritisch op dit onderwerp te hebben gereageerd. Afgelopen vrijdag heeft spreker mevrouw Slotboom ontmoet, die hem enige achtergrond heeft geschetst die hem wat gematigder over dit onderwerp heeft doen denken. Een aantal mensen is een aantal keren bij elkaar geweest om te kijken waarop moet worden gelet. Spreker heeft hierin o.a. gewezen op het Brabants model. Het verheugt hem dat het de bedoeling is dat model in de toekomst te volgen, maar nu eerst een algemeen beeld van de provincie neer te zetten. Voorts vindt de VVD een en ander nogal ‘braaf’. Er wordt gewandeld, gefietst, e.d. De VVD pleit ervoor ook aandacht te besteden aan onderwerpen zoals de polder Groot Mijdrecht Noord en Mobiliteit, waarover verschillend wordt gedacht. Tot slot merkt spreker op dat Soesterberg in de visie van de VVD juist een onderwerp is, waarover in regionaal verband kan worden gecommuniceerd.

De heer Bijkerk signaleert dat de publiekscampagne enerzijds steeds beter gaat (m.n. de communicatie over projecten) en de provincie anderzijds nog steeds moeite heeft issues in beeld te brengen en zaken te raken die burgers echt bezighouden of die zij zien als een groot

direct belang. Op dat laatste zal nog flink moeten worden geïnvesteerd. Vanaf januari start de ondersteunende campagne vanuit de provincie richting statenverkiezingen. Spreker kan zich voorstellen dat dit traject mensen binnen de provincie, evenals 4 jaar geleden, enthousiasmeert. Vervolgens kan de energie, die dat oplevert, na de verkiezingen worden gebruikt om de publiekscommunicatie een extra impuls te geven met name op het niveau van de issues. GL hoopt dat het Overijsselse model (debatten) en het Brabantse model (regionale benadering) hierbij echt een plek gaan krijgen.

Mevrouw Jonkers is in het kader van free publicity van mening, dat de persberichten die de provincie naar aanleiding van een statenvergadering stuurt naar de lokale kranten leesbaarder kunnen worden gemaakt. Uit een persbericht moet blijken, dat er wat te kiezen valt. De SP pleit ervoor – naast het standpunt van de meerderheid – ook de fracties te vermelden die tegen een voorstel hebben gestemd en op grond van welke argumenten. De lezers zijn ook de kiezers en de SP is van mening dat de lezers moeten weten wat de opvattingen zijn.

Mevrouw Van Keulen deelt mede het betoog van de SP te ondersteunen.

De heer Swane is van mening, dat het vorenstaande de taak van de politieke partijen is.

De heer Graafhuis stelt voor dit punt mee te nemen naar het fractievoorzitterconvent in het kader van het beleid m.b.t. persberichten.

Aldus wordt besloten.

Mevrouw Kamp licht toe dat door Tangram een onderzoekje is gedaan onder 300 mensen. Dat geeft een beeld van de effecten van de publiekscampagne op dit moment. Daaruit blijkt dat 15 – 20% van de Utrechters boven 18 jaar is bereikt. De bedoeling is dat dit percentage naar de verkiezingen toe veel hoger wordt. In het kader van de verkiezingscampagne zullen hiertoe actief acties worden ondernomen. Uit het Tangram onderzoek kan worden geconcludeerd, dat het in de lijn der verwachting ligt dat de gestelde doelstelling zal worden gehaald.

In december is een landelijke week van de Jeugdzorg aangekondigd. Het is de bedoeling dat de provincie daarop aanhaakt. Spreekster is zich ervan bewust, dat zorgvuldig moet worden omgegaan met dit onderwerp gelet op het doelmatigheidsonderzoek dat er ligt en alle effecten daarvan.

Uit het rapport van Tangram blijkt dat het effect van huis-aan-huisbladen en tv-spotjes het grootst is. Het is niet zo dat nu niks gebeurt op het gebied van de huis-aan-huisbladen. Er is eerst ingezet op algemene bekendheid bij het publiek. In het vervolg van het traject zal meer per gebied wordt ingezoomd en dieper op problematiek worden ingegaan. Begonnen wordt met de leuke zaken, omdat mensen daarnaar kijken. Daarna zullen ook de – in de visie van de burger – wat minder leuke onderwerpen aan de orde worden gesteld.

Spreekster onderschrijft dat Soesterberg typisch een regionaal onderwerp is.

Met betrekking tot de issues verzoekt spreekster de Staten een vijftal onderwerpen te noemen, waarmee aan de slag kan worden gegaan.

De heer Bijkerk zet uiteen dat de issues aan het einde van het jaar via het normale politieke proces naar boven zullen komen, omdat die vraag in het kader van het voorbereiden van de statenverkiezingen in november/december aan de campagneleiders en deelnemende partijen wordt voorgelegd. Hierbij zal worden gekeken naar de diverse politieke programma's mede in relatie tot de stemwijzer die moet worden gemaakt.

De heer Swane vraagt zich af of dit niet wat laat is. Hij kan zich voorstellen dat ook buiten dat proces bijvoorbeeld een drietal issues kan worden genoemd. Regionaal kan spreker zich o.a. het onderwerp ontwikkelingen in het Vecht- en Plassengebied voorstellen. Desgevraagd door mevrouw Van Keulen antwoordt spreker dat hij zich hierbij in deze totaal iets anders voorstelt dan het verzoek dat D66 eerder in deze vergadering naar voren heeft gebracht.

De heer Van Leeuwen acht het uit oogpunt van zorgvuldigheid goed het voorstel van de heer Bijkerk te volgen. Wel zou kunnen worden gesproken over de termijn. November/december lijkt spreker erg laat.

Mevrouw Kamp vervolgt de onderwerpen af te wachten. Het Overijssels- en Brabants model gaat over debatten en gebiedsgericht. Dat is een wijze van aanpak die in de voorliggende opzet uitdrukkelijk is meegenomen, zij het wat meer naar de verkiezingen toe.

De voorzitter rondt hiermee de discussie over dit onderwerp af.

Portefeuillehouder J.G.P. van Bergen

9. 6^e Wijziging Programmabegroting 2006

De voorzitter concludeert, dat de Commissie zich kan vinden in het onderhavige voorstel en stemt ermee in dat dit als sterstuk naar de Staten gaat.

Portefeuillehouder mr. J.H. Ekkers

10. Presentatie Organisatie in Ontwikkeling

De heer Ekkers licht toe dat PS de opdracht hebben gegeven naar de organisatie te kijken. De organisatie op zich is een bevoegdheid van GS, maar PS moeten wel financiële middelen beschikbaar stellen om een en ander mogelijk te maken. Voorts hechten GS eraan PS te informeren over de te nemen stappen. In de volgende vergadering zal aan de commissie worden voorgesteld een bedrag van 4 keer € 4 miljoen beschikbaar te stellen ten behoeve van de voortgang van Organisatie in Ontwikkeling. Daarbij is de opdracht aan de organisatie zelf dat bedrag in 4 – 6 jaar weer terug te verdienen, omdat structureel goedkoper zal worden gewerkt dan op dit moment. Er zal derhalve éénmalig een bedrag moeten worden gefourneerd om daarmee structureel een besparing te realiseren.

De heer Sietsma licht het onderwerp Organisatie in Ontwikkeling vervolgens aan de hand van een presentatie toe. Ter vergadering is een viertal stukken uitgereikt ten behoeve van de volgende vergadering. Korthedshalve zij verwezen naar de inhoud.

De heer Bijkerk spreekt zijn waardering uit voor de aanpak. Hij vestigt de aandacht op de laatste sheet m.n. de kanteling organisatie en plaatsing medewerkers april – juli 2007. Op dat moment treden ook de nieuwe Staten aan en begint een nieuwe Collegeperiode. Geïnformeerd wordt wat precies met kanteling wordt bedoeld en wanneer de organisatie weer op orde en tot rust is gekomen. Dat acht GL van betekenis gelet op de nieuwe statenperiode.

De heer Levering is benieuwd hoe een en ander zal gaan. Hij heeft veel waardering voor de enorme ambitie en het in elkaar vlechten van de processen die nu mogelijk zijn gemaakt door de huisvesting en de organisatieverandering op deze manier aan te pakken.

Spreker informeert of, indien het bedrag van € 16 miljoen is terugverdiend, in de periode daarna ook sprake is van een structurele lagere last.

De heer Sietsma bevestigt het vorenstaande.

De heer Swane sluit zich aan bij de woorden van waardering. Spreker memoreert dat de voormalig griffier de gemeenten langs gaat. Spreker zou eraan hebben gehecht daarvoor geen provinciaal ambtenaar maar een derde in te schakelen. Spreker gaat er vanuit dat het voorstel, dat in de volgende vergadering aan de commissie wordt voorgelegd, is voorzien van een goede onderbouwing en toetsing. Het zou knap zijn een dergelijke organisatieverandering (inclusief frictiekosten) voor elkaar te krijgen via een 4-jarige lening die vervolgens uit de besparingen weer wordt terugverdiend. In algemene zin vraagt spreker zich af hoe het aanpakken van de bureaucratie concreet in het voorstel is verwerkt.

Mevrouw Raven merkt op dat al veel is gezegd. Het CDA acht het een goede zaak dat dit gebeurt en juist voor een nieuwe periode. De cultuuromslag is het zwaarste punt. Van belang is dat de cultuur, die in dit huis heerst, anders moet. Graag zou het CDA wat nader worden geïnformeerd over het cultuurprogramma.

De heer Gaaikema spreekt zijn waardering uit voor de aanpak o.a. de samenhang met de huisvestingsplannen is goed gekozen. Uit het tempo, waarin een en ander plaatsvindt, spreekt een duidelijke ambitie. Er wordt een opbrengst van € 3 miljoen per jaar verwacht.

Rekentechnisch wordt in dat geval inderdaad uitgekomen op 4 – 6 jaar terugverdien tijd. In tegenstelling tot de kosten, die weliswaar nader moeten worden gespecificeerd, acht D66 de betrouwbaarheid van de opbrengst nog niet groot. De zorg van D66 is dat de € 3 miljoen besparingen een eigen leven gaat leiden, terwijl deze bij nadere berekeningen wellicht niet haalbaar blijken. Dat zou betekenen dat de kwaliteit die voor de provincie wordt voorgestaan niet kan worden gerealiseerd indien vastgehouden wordt aan de besparing van € 3 miljoen. Geïnformeerd wordt hoe met vorenstaande zorg wordt omgegaan.

De heer Streefland sluit zich aan bij de vraag van het CDA over het cultuurprogramma. Geïnformeerd wordt waarom daarbij geen einddatum wordt genoemd.

De heer Van Leeuwen sluit zich aan bij de waardering voor de ambitie en het plan van aanpak. Geïnformeerd wordt of er draagvlak is voor de flexibele werkplekkenstructuur, hoe dat wordt getoetst en op welke termijn daarover inzicht bestaat. Spreker kan zich voorstellen dat het cultuurprogramma daarop wordt geënt. Spreker plaatst een kanttekening bij de start van het cultuurprogramma in december terwijl de kanteling in april – juli 2007 plaatsvindt. In de frontoffice wordt m.n. de klantgerichtheid gerealiseerd. Dat betekent dat de backoffice wel heel resultaatgericht moet zijn. Geïnformeerd wordt hoe die relatie wordt gelegd, zodat zowel de ambitie in de frontoffice, als in de backoffice wordt gerealiseerd.

De lening vindt spreker een sterk uitgangspunt. Een uitdaging en een ambitie waarin spreker veel moed proeft, hetgeen hem zeer aanspreekt.

De heer Sietsma zet uiteen dat de kanteling in feite het moment is waarop formeel niet meer wordt gesproken over sectoren/diensten maar over de nieuwe afdelingen. De afdelingsmanagers worden al eind dit jaar benoemd. Die moeten vervolgens aan de slag om hun nieuwe afdelingen in te richten met de mensen, voorzover de taken overgaan, van de huidige organisatie. Er moet echter een formeel moment zijn om de administratie en alles daaromheen niet in gevaar te brengen. De verwachting is dat dit formele moment medio 2007 zal zijn. Dat betekent dat op dat moment de organisatieverordening formeel uitwerkt in de nieuwe eenheden. Er komt een begroting naast de huidige, die dan niet meer per dienst is ingericht maar per afdeling.

Met betrekking tot de rondgang van de voormalige griffier merkt spreker op dat het niet zozeer gaat om wie langskomt. De vraag is meer of gemeenten de boodschap durven te geven dat men bijvoorbeeld niet tevreden is over een bepaalde afdeling. Overigens merkt spreker op dat de voormalig griffier een prima resultaat heeft geleverd; er komen openhartige antwoorden uit.

Met betrekking tot de opbrengst is de verwachting dat in de orde van grootte van 25 formatieplaatsen vrijvallen door de concentratie van afdelingen/eenheden. Dat betekent dat die salariskosten, nadat de frictiekosten zijn verwerkt, als structurele opbrengst kunnen worden aangemerkt. Daarbij komt dat veel minder intern overleg nodig is en de overhead wordt genormeerd. Op grond hiervan wordt € 3 – 4 miljoen haalbaar geacht. Spreker acht het voorts van belang dat de provincie in de dekking van uitgaven een ander patroon gaat volgen. Op dit moment is bijna iedereen in huis in vaste dienst van de provincie. Zij worden bekostigd uit een algemeen personeelsbudget. Volgens spreker is het veel beter en voor PS beter stuurbaar als dat alleen wordt volgehouden voor mensen die binnen de provincie vaste werkzaamheden verrichten en derhalve permanent hetzelfde werk doen. Voor medewerkers,

die voortdurend op projecten werkzaam zijn, is het beter de dekking van hun salariskosten uiteraard met behoud van rechtspositie te vinden in tijdelijke projectkosten. Indien op die manier wordt geraamd, wordt gekomen tot een scherpere budgettering. Deze filosofie sluit aan bij de genoemde besparing.

De bureaucratie kan worden bestreden door niet het aanbod van de organisatie als producten van GS/PS te beschouwen maar omgekeerd door GS/PS in de vragende positie te brengen. Op die wijze komt er een veel scherper vraag- en aanbodsysteem tot stand waarbij de overbodige zaken, die vaak excelleren in het produceren van bureaucratisch overleg, steeds minder zullen voor komen.

Spreker memoreert dat vorig jaar sprake is geweest van een buitengewoon openhartig cultuurprogramma voor de managers, waaruit hele interessante zaken zijn gekomen. Bij het cultuurprogramma is de handleiding van Covey gebruikt. Door deze training hebben alle managers een stevig fundament gekregen. Zoiets is niet met 800 mensen te doen. Wel zal hen worden gevraagd voor zichzelf uit te maken wat zij kunnen bijdragen aan deze organisatie: een maatschappelijk relevant bedrijf waarin de inzet van de medewerker geld kost van de belastingbetaler. Daarvoor moet iets worden teruggegeven, de medewerker heeft recht op een werkgever die dat mogelijk maakt. Verzocht wordt daarover na te denken en daarbij wordt aangegeven, dat het lot in principe in eigen handen ligt. De bal wordt derhalve bij de medewerkers gelegd. Er wordt niks aangeboden. Er wordt voor gezorgd dat zij de organisatie iets aanbieden om te bewerkstelligen dat vraag en aanbod tot stand komt. Spreker sluit niet uit dat dit een langdurig proces zal zijn omdat hierbij een cyclisch aspect speelt. Aangegeven is dat daarvoor in die vier jaar geld nodig is. Het zou spreker verheugen indien de mentaliteit van overheidsambtenaren in hun commitment niet zou verschillen van mensen in een commercieel bedrijf in de zin dat hun toewijding en hun commitment voor de publieke zaak blijkt in hun manier van verbondenheid.

Op dit moment is er nog niet overwegend sprake van draagvlak voor flexplekken. In Overijssel was dat ook het geval. Vooraf was driekwart tegen, na realisatie is driekwart voor. Een en ander zal moeten worden afgewacht. Spreker is van mening dat de invoering van flexplekken een krachtige ondersteuning kan zijn van de boodschap van de cultuur. Met betrekking tot de opmerking over frontoffice/backoffice is spreker van mening dat gemeenten de moed moeten hebben de provincie in geval van kritiek aan te spreken. De provincie heeft aanspreekpunten voor gemeentebesturen en spreker voert regelmatig overleg met gemeentesecretarissen waarbij hij aangeeft dat zij hem in geval van kritiek kunnen bellen. Dat gebeurt echter niet.

Spreker kan, weliswaar nog niet in detail, een nadere onderbouwing verstrekken ten aanzien van de bedragen. Een en ander is gebaseerd op de ervaringen met Kwatta, waarbij 63 formatieplaatsen zijn opgeheven en sprake is geweest van een aantal frictiekosten.

De heer Ekkers vestigt de aandacht op de bureaucratie in relatie tot de kosten. Het valt op dat de medewerkers, die al wat langer binnen de organisatie rondlopen, het besef verloren zijn dat er in feite een soort overeenkomst bestaat tussen de werkgever en de werknemer over het 'ruilsysteem'. Het ruilsysteem is dat de medewerker bepaalde diensten verleent, waarvoor hij/zij geld terug krijgt. Het is van belang dat die koppeling weer sterk wordt teruggebracht. Dat nog geen sprake is van een groot draagvlak voor de flexplekken heeft ook iets te maken met de angst, die bestaat, voor kantoortuinen. Diegenen die mee zijn geweest naar Tilburg om het Interpolis-concept te bekijken, hebben kunnen ervaren dat met flexplekken heel anders wordt omgegaan. Aan de ene kant is de controle vrij sterk, maar aan de andere kant krijgen mensen veel vrijheid binnen de afspraken die zijn gemaakt. Vorenstaand systeem moet nog wat meer gaan leven.

De voorzitter rondt de discussie af met de mededeling dat dit onderwerp terugkomt in de volgende vergadering.

TER KENNISNEMING

11. Jaarverslag 2005 van de Adviescommissie Algemene wet bestuursrecht

De heer Swane deelt mede, dat de VVD schriftelijke vragen zal stellen en op basis van de beantwoording eventueel zal verzoeken om agendering.

12. Projectplan Vervangende Nieuwbouw

13. Verbeteren website/Investeren in digitale communicatie en media

14. Statenjacht/Hypotheekovername

15. Sluiting

Niets meer aan de orde zijnde sluit de voorzitter de vergadering onder dankzegging voor ieders komst en inbreng.