bijlage 2006BEM23

PROVINCIAAL UITVOERINGSPROGRAMMA HANDHAVING 2006

Februari 2006
Projectgroep Handhaving
Ida Homan, projectleider
Geert Nortier, WEM
Anita van Oosterwijck, REG
Jacqueline van der Spek, WVV

Voorwoord

De provincie Utrecht heeft in de Nota Handhaving en Veiligheid in de provincie Utrecht, beter bekend als de Distelnota, vastgelegd hoe zij omgaat met de aanbevelingen van de commissies Oosting en Alders. Deze commissies hebben na de vuurwerkramp in Enschede en de cafébrand in Volendam onder meer geconcludeerd dat onveilige situaties zijn ontstaan door een tekort aan handhaving. De Distelnota heeft als doel het vergroten van de veiligheid en daarmee het herstellen van het vertrouwen van de burger in de overheid. Eén van de belangrijkste middelen is het verbeteren van de handhaving van wettelijke voorschriften en daarmee het opheffen van het handhavingstekort.

De afgelopen jaren heeft de provincie veel gedaan om de handhaving daadwerkelijk te verbeteren. Er zijn nieuwe handhavingsmethoden ingevoerd, met aandacht voor de professionaliteit van de handhavers. Medewerkers zijn verder opgeleid tot gedegen handhavers en worden gestuurd op competentieontwikkeling. De Leidraad programmatisch handhaven heeft geleid tot een systematische aanpak van de handhaving, waarin kwaliteit en prioriteitstelling van groot belang zijn. Zo zijn handhavingsstrategieën vastgesteld en wordt in de milieu- en groene handhaving gewerkt op basis van jaarlijkse uitvoeringsprogramma's. In de strategie is bepaald *hoe* de provincie handhaaft, in de uitvoeringsprogramma's staat *wat* gehandhaafd wordt. Daarnaast is er aandacht voor beleidsvorming, beleidsevaluatie en transparantie over de handhavingsactiviteiten en de resultaten daarvan.

De milieuhandhaving wordt in sterke mate geregisseerd vanuit het ministerie van VROM. Het traject Professionalisering van de milieuhandhaving heeft geleid tot verbetering van procedures, scheiding van functies op medewerkersniveau en ondersteunende middelen voor de handhavingsuitvoering. Dit heeft geresulteerd in het Besluit kwaliteitseisen handhaving milieubeheer (besluit van 29 september 2005, Staatsblad 2005, 493). Met dit besluit worden de eisen die vrijblijvend werden gesteld in het traject Professionalisering van de milieuhandhaving dwingend opgelegd voor de handhaving van de Wet Milieubeheer. In de praktijk worden deze eisen nu al breder toegepast in de organisatie, ook de handhaving van overige milieuregelingen en de groene handhaving maken deze professionalisering door.

Voor het stellen van provinciebrede prioriteiten in de handhaving moet nog een slag gemaakt worden. Nu wordt gewerkt op basis van sectorale uitvoeringsprogramma's. De provincie wil een stap verder gaan door op basis van één integraal uitvoeringsprogramma te werken vanaf 2006. Dit document bevat het provinciaal uitvoeringsprogramma Handhaving 2006. Het programma is tot stand gekomen door grote inzet van betrokken medewerkers uit de sectoren Vergunningen en handhaving (ketenbeheer en branchegericht, Water en Milieu), Ecologisch onderzoek en groene regeling (Ruimte en Groen) en Programmering en onderzoek (Wegen, Verkeer en Vervoer).

1. Inleiding

Landelijk wordt nog steeds veel aandacht besteed aan de ontwikkeling en professionalisering van de handhaving. Het ministerie van Justitie heeft eerst in het traject Handhaven op Niveau en nu in het project Handhaven in den brede invulling gegeven aan die professionalisering. In het laatstgenoemde project wordt met name aandacht besteed aan de competenties van de handhaver. Daarnaast wordt door overheden ingezet op de ontwikkeling van de organisatiestructuur rond de handhaving. Veel provincies zijn momenteel bezig hun handhavingsorganisatie opnieuw te bezien of te veranderen. Dit laat tal van varianten zien, van een sectorale handhaving, verbonden aan betreffende beleidssectoren, al dan niet met één coördinerend of verantwoordelijk gedeputeerde, tot aan het uitbesteden van de handhavingsuitvoering aan een handhavingseenheid op afstand voor alle handhavende overheden in de provincie. Ook de provincie Utrecht voert momenteel onderzoek uit naar de gewenste handhavingsstructuur. Op basis van dit onderzoek worden in mei voorstellen gedaan voor mogelijke organisatieveranderingen. In het onderhavig stuk wordt hier verder niet op ingegaan.

De provincie Utrecht wil haar handhavingsactiviteiten optimaliseren. Dat doet zij enerzijds door verbetering van procedures en organisatie en door te investeren in de professionaliteit van medewerkers. Optimale handhaving heeft ook een andere kant: het stellen van prioriteiten. Tot nu toe werden die prioriteiten sectoraal bepaald en vastgelegd in uitvoeringsprogramma's voor de handhavingssectoren. Een provinciebrede afweging over de vraag waar we onze handhavingscapactiteit op willen inzetten ontbrak nog. Die stap wordt nu gezet in het provinciaal uitvoeringsprogramma Handhaving. Hierin zijn alle handhavingsinspanningen opgenomen en is een afweging gemaakt tussen alle handhavingsterreinen voor het stellen van prioriteiten.

Handhaving is gericht op het bevorderen van de naleving van regelgeving en vergunningsvoorschriften, met als doel het beheersen van risico's. De handhavingsinspanningen moeten daarom in de eerste plaats gericht zijn op die situaties waarin de naleving over het algemeen laag is en de risico's hoog zijn. De minste inspanningen zullen worden verricht waar de naleving hoog is en de risico's laag zijn. Dit is het uitgangspunt geweest bij het opstellen van het uitvoeringsprogramma. De prioriteiten zijn vastgesteld door alle handhavingsactiviteiten in te delen op basis van de risico's bij niet-naleving en de mate van naleving. De risico's zijn geschat, de naleving is bepaald op basis van ervaring in de afgelopen jaren. Dit heeft geleid tot het bepalen van het adequaat handhavingsniveau: een zodanige handhavingsinspanning dat naleving zo goed mogelijk gewaarborgd is en risico's optimaal worden beheerst.

Op basis van de risico's en de naleving worden alle handhavingstaken ingedeeld in vier categorieën:
I. Laag risico, hoge mate van naleving
II. Laag risico, lage mate van naleving
III. Hoog risico, hoge mate van naleving
IV. Hoog risico, lage mate van naleving
Categorie IV heeft de hoogste prioriteit, categorie I de laagste. Op basis van deze indeling is de handhavingsinzet bepaald. In categorie IV wordt het toezicht uitgevoerd op het adequaat niveau, dat wil zeggen dat wordt gedaan wat nodig is om de risico's maximaal te beheersen. In categorie I wordt de inzet geminimaliseerd, bijvoorbeeld het houden van steekproeven en reageren op signalen.

De indeling in de risico-categorieën is gebaseerd op ervaringscijfers van de afgelopen jaren en een analyse op basis van aantal, kwetsbaarheid en schadelijkheid. Deze categorie-indeling zal jaarlijks opnieuw afgewogen moeten worden. Zaken kunnen veranderen, risico's kunnen groter worden door veranderingen in de omgeving en de naleving kan verbeteren of verslechteren. In dit model met een jaarlijkse afweging van risico's en mate van naleving wordt het mogelijk goed gedrag te belonen door afname van de toezichtfrequentie.

In dit verband bestaat wel onderscheid tussen het toezicht op inrichtingen en gebouwen en het toezicht in de openbare ruimte. Het eerste is gericht op gericht onderzoek in de objecten, het tweede bestaat vooral uit aanwezig zijn in de openbare ruimte en daarin het signaleren van situaties die niet conform de geldende regels zijn. Dit onderscheid heeft consequenties voor de wijze waarop en de mate waarin de handhavingstaak wordt ingevuld.

2. De prioritering

2.1 De risicocategorieën

In dit hoofdstuk zijn alle handhavingstaken van de provincie ingedeeld in de in hoofdstuk 1 genoemde categorieën. Per categorie wordt kort aangegeven wat de consequenties zijn van de indeling. Op basis van deze indeling wordt de mate van handhaving per taak bepaald. Dit wordt vervolgens in het uitvoeringsprogramma gekoppeld aan medewerkers en middelen. Ook wordt aangegeven welke risico's gelopen worden door bepaalde taken in mindere mate uit te voeren.

Voor het bepalen van de mate waarin handhavingsactiviteiten plaatsvinden wordt uitgegaan van de basisfrequentie, dat wil zeggen de handhavingsinzet die nodig is in een gemiddelde situatie. Het adequaat handhavingsniveau geeft aan wat nodig is om de risico's maximaal te beheersen en de naleving te bevorderen, dit niveau is afhankelijk van de hoogte van het risico en de mate van naleving. In onderstaand overzicht wordt per

categorie aangegeven hoe hoog de handhavingsinzet zal moeten zijn om het adequaat niveau te bereiken.

Categorie IV: hoog risico, lage mate van naleving

Categorie IV is de zwaarste categorie, door de combinatie van hoge risico's en een lage mate van naleving. Onvoldoende handhaving leidt tot grote schade voor mens en / of natuur. Voor het beheersen van de risico's is het noodzakelijk de handhaving in te zetten op het niveau van de basisfrequentie. Als de provincie daarnaast de naleving wil verbeteren, zal zij hoger moeten inzetten, het adequaat niveau bedraagt 1,5 tot 2 maal de basisfrequentie. Gelet op de bestaande handhavingscapaciteit is dat in veel gevallen niet haalbaar.

Voor de milieuhandhaving ligt in deze categorie de nadruk op thema-controles en speciaal-toezicht bij inrichtingen, toezicht buiten inrichtingen en toezicht en handhaving van de Grondwaterwet. Voor de groene handhaving ligt de nadruk op toezicht en handhaving in gebieden met natuurwetenschappelijke, cultuurhistorische, archeologische of landschappelijke waarden (NLCA-waarden) en in het agrarisch gebied (dat wil zeggen in kwetsbare gebieden). Daarnaast valt een aantal specifieke wetten in deze categorie, die bij niet-naleving leiden tot onomkeerbare en grote aantasting van de natuur.

Voor wat betreft de handhaving van de wegenverkeersverordening, dit heeft eveneens grote prioriteit. In 2006 worden de dynamische situaties (veranderende situaties zoals begroeiing en obstakels langs de wegen) voortvarend opgepakt. Enerzijds worden medewerkers geïnstrueerd en wordt het publiek geïnformeerd, anderzijds wordt actief gehandhaafd en worden achterstanden weggewerkt. Voor de statische situaties wordt in 2006 een planning gemaakt en wordt gestart met de uitvoering. De meest gevaarlijke situaties vallen onder categorie IV, voor het overige valt het plan van aanpak voor de handhaving van de Wegenverkeersverordening onder categorie III.

Categorie III: hoog risico, hoge mate van naleving

Bij een hoog risico en een hoge mate van naleving blijft toezicht en handhaving van belang. Deze activiteiten zorgen voor begrip bij de adressant en er gaat een zekere dreiging vanuit. De risico's zijn bovendien zodanig dat de provincie haar verantwoordelijkheid alleen kan dragen bij een redelijke mate van toezicht en handhaving. Voor het beheersen van de risico's is handhaving nodig op het niveau van de basisfrequentie.

Voor de milieuhandhaving zit in deze categorie het totaaltoezicht op inrichtingen. In dit toezicht kan onderscheid gemaakt worden tussen bedrijven die in het verleden een zeer grote mate van naleving hebben laten zien en bedrijven die enigszins nalatig zijn. Op deze manier worden de 'goede' bedrijven beloond. Ook de handhaving van het Vuurwerkbesluit valt in deze categorie.

Van de groene regelgeving valt in deze categorie de handhaving van de regels in kwetsbare gebieden, die over het algemeen goed nageleefd worden.

Categorie II: laag risico, lage mate van naleving
Omdat in categorie II de risico's laag zijn, wordt de inzet beperkt tot jaarlijkse controles. Voor wat betreft de natuurbescherming gaat het in deze categorie voornamelijk om handhaving in verstedelijkte gebieden en het controleren van de naleving van voorschriften bij een ontheffing voor het innemen van een ligplaats met een woonschip. Milieuhandhaving in deze categorie betreft alleen het controleren van rapportages. Als op andere categorieën een handhavingstekort ontstaat, kan de voorziene capaciteit van categorie II daarvoor worden ingezet.

Categorie I: laag risico, hoge mate van naleving
De inzet van de handhaving in deze categorie kan geminimaliseerd worden tot het reageren op signalen, eenmalige en een aantal steekproefsgewijze controles.

Overige handhavingstaken
Naast de directe handhaving van regels moet de provincie werken aan een aantal thema's. De te besteden uren aan deze taken worden eerst vrijgemaakt, alvorens uren gekoppeld worden aan de feitelijke handhaving. Het gaat hierbij om samenwerking met handhavingspartners, consignatiedienst, afhandeling van milieuklachten en kwaliteitsbewaking

2.2 Indeling van handhavingstaken in risicocategorieën

De handhavingstaken in categorie IV:

Wet milieubeheer
Inrichtingen, thema-controles
Inrichtingen speciaal-toezicht
Toezicht buiten inrichtingen, MKT
Controle rapportages BMP's, MJV's en overige MBG
Grondwaterwet
Toezicht en handhaving Gww
Verordening Natuur en landschap
Handhaving objectgebonden borden in gebied met NLCA-waarden (art. 2)
Handhaving objectgebonden borden in agrarisch gebied (art. 2)
Storten in gebied met NLCA-waarden (art. 5 en 8)
Storten in agrarisch gebied (art. 5 en 8)
Ophogen in gebied met NLCA-waarden (art. 5 en 8)
Ophogen in agrarisch gebied (art. 5 en 8)
Opslag in gebied met NLCA-waarden (art. 5 en 8)
Opslag in agrarisch gebied (art. 5 en 8)
Dempen wateren in gebied met NLCA-waarden (art. 5 en 8)
Dempen wateren in agrarisch gebied (art. 5 en 8)

Handhaving voorschriften art. 7h, 7g en 7j lid 1 en 2 in gebied met NLCA-waarden
Handhaving voorschriften art. 7h, 7g en 7j lid 1 en 2 in agrarisch gebied
Handhaving voorschriften art. 7h, 7g en 7j lid 1 en 2 in verstedelijkt gebied
Boswet
Handhaving herplantplicht en compensatieplicht houtopstand ouder dan 100 jaar (art. 3 lid 1)
Handhaving herplantplicht en compensatieplicht houtopstand 25-100 jaar (art. 3 lid 1)
Controle aanslag herplant houtopstand ouder dan 100 jaar (art. 3 lid 3)
Controle aanslag herplant houtopstand 25-100 jaar (art. 3 lid 3)
Natuurbeschermingswet
Handhaving schadelijke handelingen (art. 16)
Handhaving uitvoering beheerplannen (art. 14)
Ontgrondingenwet
Handhaving vergunningvoorschriften grote ontgrondingen (art. 3 lid 2)
Natuurschoonwet
Handhaving voorschriften rangschikkingsbesluit (art. 1 lid 2)
Wegenverkeersverordening
Gevaarlijke dynamische situaties

De handhavingstaken in categorie III:

Wet milieubeheer
Inrichtingen totaaltoezicht
Transportcontroles, rapportages BMP's, MJV's en overige
Toezicht, samenwerking BRZO en projecten
Buiten inrichtingen GRIP's en ABR
Toezicht buiten inrichtingen Grondwaterbescherming
Toezicht buiten inrichtingen, MBG
Vuurwerkbesluit
Inrichtingen
Evenementen
Whvbz
Handhaving Whvbz
Wet Bodembescherming
Toezicht saneringen
Verordening Natuur en landschap
Handhaving niet-objectgebonden borden in gebied met NLCA-waarden (art. 2)
Handhaving niet-objectgebonden borden in agrarisch gebied (art. 2)
Handhaving illegale woonschepen in gebied met NLCA-waarden (art. 7c)
Handhaving illegale woonschepen in agrarisch gebied (art. 7c)
Handhaving voorschriften art. 7i in gebied met NLCA-waarden
Handhaving voorschriften art. 7i in agrarisch gebied
Handhaving voorschriften art. 7i in verstedelijkt gebied
Flora- en faunawet
Handhaving aanwijzingen ingrepen in populaties (art. 67)
Handhaving ontheffingsvoorschriften (art. 68)

Handhaving art. 8, 9, 10, 11, 12, 13 en 60
Handhaving voorschriften jachtaktes
Boswet
Handhaving illegale vellingen houtopstand ouder dan 100 jaar (art. 2)
Handhaving illegale vellingen houtopstand 25-100 jaar (art. 2)
Controle kapverbod houtopstand ouder dan 100 jaar (art. 13)
Controle kapverbod houtopstand 25-100 jaar (art. 13)
Ontgrondingenwet
Handhaving illegale ontgrondingen (art. 3)
Wegenverkeersverordening
Minder gevaarlijke dynamische situaties
Oplossen statische situaties
Bevorderen professionaliteit

De handhavingstaken in categorie II:

Wet milieubeheer
Controle rapportages BMP's, MJV's en overige MKT
Verordening Natuur en landschap
Handhaving objectgebonden borden in verstedelijkt gebied (art. 2)
Storten in verstedelijkt gebied (art. 5 en 8)
Ophogen in verstedelijkt gebied (art. 5 en 8)
Opslag in verstedelijkt gebied (art. 5 en 8)
Dempen wateren in verstedelijkt gebied (art. 5 en 8)
Handhaving ontheffingsvoorschriften woonschepen in gebied met NLCA-waarden (art. 7c)
Handhaving ontheffingsvoorschriften woonschepen in agrarisch gebied (art. 7c)
Handhaving ontheffingsvoorschriften woonschepen in verstedelijkt gebied (art. 7c)
Boswet
Handhaving herplant- en compensatieplicht houtopstand jonger dan 25 jaar (art. 3 lid 1)
Controle aanslag herplant houtopstand jonger dan 25 jaar (art. 3 lid 3)
Ontgrondingenwet
Handhaving vergunningvoorschriften middelgrote ontgrondingen (art. 3 lid 2)

De handhavingstaken in categorie I:

Wet milieubeheer
Toezicht buiten inrichtingen Stiltegebieden
Verordening Natuur en landschap
Handhaving niet-objectgebonden borden in verstedelijkt gebied (art. 2)
Controle ontheffingsvoorschriften objectgebonden borden in gebied met NLCA-waarden (art. 8)
Controle ontheffingsvoorschriften objectgebonden borden in agrarisch gebied (art. 8)
Controle ontheffingsvoorschriften objectgebonden borden in verstedelijkt gebied (art. 8)
Handhaving illegale woonschepen in verstedelijkt gebied (art. 7c)

Flora- en faunawet
Handhaving meldingen gebruik landelijke vrijstelling (art. 65)
Handhaving meldingen gebruik provinciale vrijstelling en voorschriften Vo schadebestrijding dieren (art. 65)
Boswet
Handhaving illegale vellingen houtopstand jonger dan 25 jaar (art. 2)
Handhaving kapmeldingen houtopstand ouder dan 100 jaar (art. 2)
Handhaving kapmeldingen houtopstand 25-100 jaar (art. 2)
Handhaving kapmeldingen houtopstand jonger dan 25 jaar (art. 2)
Controle kapverbod houtopstand jonger dan 25 jaar (art. 13)
Ontgrondingenwet
Handhaving vergunningvoorschriften kleine ontgrondingen (art. 3 lid 2)
Distelverordening
Handhaving bestrijding distels (art. 1)

3. Toedeling van beschikbare capaciteit

De beschikbare capaciteit wordt verdeeld over de handhavingstaken op basis van de categorie-indeling. In onderstaande matrix is de in te zetten capaciteit per handhavingstaak opgenomen. Het gewenste aantal uren geeft aan met welke inzet per taak een adequaat handhavingsniveau wordt bereikt. Voor sommige handhavingstaken zijn minder uren gepland dan gewenst. Dit leidt niet tot onacceptabele risico's, omdat deels intern en extern samengewerkt wordt met andere handhavers en deels wordt een zeker risico op schade acceptabel geacht. De in te zetten capaciteit is nader omschreven en toegelicht in de bijlagen van het uitvoeringsprogramma Handhaving 2006. Het programma is ingedeeld naar de uitvoerende sectoren Vergunningverlening en handhaving (branchegericht en ketenbeheer) en Ecologisch onderzoek en groene regelgeving. Dit vormt tevens de basis voor de sectorplannen van de betrokken sectoren.

Handhaving wegenverordening
Voor de handhaving van de wegenverordening wordt in 2006 een apart traject gevolgd. Momenteel wordt een plan van aanpak uitgewerkt voor een inhaalslag op dit terrein. Hiervoor is in de begroting 2006 extra geld gereserveerd. De inzet van deze middelen wordt bepaald aan de hand van het definitieve plan van aanpak.

Momenteel is nog niet aan te geven hoeveel de provincie tegelijkertijd kan aanpakken op dit terrein. In het beginstadium zal veel aandacht moeten worden besteed aan het bediscussiëren van de aanpak en voorlichting aan belanghebbenden. Een inschatting van het aantal te verwachten bezwaarschriften is niet goed te maken. De verwachting is wel dat in 2007 de handhaving van de wegenverordening zodanig op orde zal zijn dat deze taken meegenomen kunnen worden in het uitvoeringsprogramma Handhaving 2007.

Provinciaal Uitvoeringsprogramma Handhaving Utrecht 2006

Overzicht van de toedeling van capaciteit per handhavingstaak

Toelichting op de uren: de uren gewenst zijn de uren die nodig zijn voor een adequaat niveau van handhaving, de uren gepland zijn de uren die ervoor in het programma zijn opgenomen. Als de gewenste uren hoger zijn dan de geplande uren, is dit opgelost door taken te combineren met andere sectoren of met externe partners. Incidenteel wordt met een iets lager handhavingsniveau volstaan, dit leidt niet tot onaanvaardbare risico's.

taak	uren gewenst	uren gepland	
De handhavingstaken in categorie IV:			
Wet milieubeheer			
Inrichtingen, thema-controles (deels cat. III, afhankelijk van bedrijf)	3434	3434	
Inrichtingen speciaal-toezicht	2583	2583	
Toezicht buiten inrichtingen	1080	1080	
Controle rapportages MJV's en overige (MBG)	200	200	
Grondwaterwet			
Toezicht en handhaving Gww	2372	2372	
Verordening Natuur en landschap			
Handhaving objectgebonden borden (incl. in verst. gebied, zit in cat. II)	790	455	combineren van toezicht, lagere frequentie in verstedelijkt gebied
Handhaving storten, ophogen, opslag, dempen (incl. in verst. gebied, zit in cat. II)	1980	1040	door toezicht te combineren met WEM
Handhaving afmeren, havens, aanlegvoorzieningen en drijvende voorwerpen	2110	1660	Door fasering, niet alle illegale situaties kunnen tegelijk worden aangepakt
Boswet			
Handhaving herplantplicht en compensatieplicht houtopstand (incl. < 25 jaar, cat. II)	660	400	door combinatie met andere controles
Controle aanslag herplant houtopstand (incl. < 25 jaar, cat. II)	330	200	door combinatie met andere controles
Natuurbeschermingswet			
Handhaving schadelijke handelingen (art. 16 en 19d)	1000	490	volstaan met basisfreq. Risico: een overtreding wordt wellicht later opgemerkt, waardoor schade aan het natuurmonument in sommige gevallen onherstelbaar wordt.
Handhaving uitvoering beheerplannen (art. 17 en 19a) deels in cat. III	25	30	
Ontgrondingenwet			
Handhaving vergunningvoorschriften grote ontgrondingen (art. 3 lid 2) deels in cat. III	230	260	8 controles per jaar per ontgronding
Natuurschoonwet			
Handhaving voorschriften rangschikkingsbesluit (art. 1 lid 2) geen wettelijke taak	395	0	geen wettelijke taak
Wegenverkeersverordening			
Gevaarlijke dynamische situaties			geen uren voor ingepland, nog geen zicht op nodige inzet

Provinciaal Uitvoeringsprogramma Handhaving Utrecht 2006

De handhavingstaken in categorie III:

Wet milieubeheer			
Inrichtingen totaaltoezicht	5230	5230	
Transportcontroles, rapportages BMP's, MJV's en overige	306	306	
Toezicht, samenwerking BRZO en projecten	2480	2480	
Buiten inrichtingen GRIP's en ABR	496	496	
Toezicht buiten inrichtingen, MBG	250	250	
Vuurwerkbesluit			
Inrichtingen, reeds opgenomen in totaaltoezicht	0	0	
Evenementen	550	550	
Whvbz			
Handhaving Whvbz	4693	4693	
Wet Bodembescherming			
Toezicht saneringen	2751	2751	
Verordening Natuur en landschap			
Handhaving niet-objectgebonden borden (incl. in verst. gebied, zit in cat. I)	790	910	
Handhaving illegale woonschepen (incl. in verst. gebied, zit in cat. I)	420	1110	Het oplossen van bestaande knelpunten is een bestuurlijke prioriteit, dat vergt voor 2006 extra inzet (inhaalslag)
Handhaving voorschriften art. 7i (afmeren, schade toebrengen)	0	0	door externen
Flora- en faunawet			
Handhaving aanwijzingen ingrepen in populaties (art. 67)	50	50	5 surv. Per jaar
Handhaving ontheffingsvoorschriften (art. 68)	235	240	1 controle per WBE, 1 onth. Per diersoort
Handhaving art. 8, 9, 10, 11, 12, 13 en 60	50	50	5 surv. Per jaar
Handhaving voorschriften jachtaktes	25	20	geen specifieke toezichtacties, alleen afhandelen overtredingen
Boswet			
Handhaving illegale vellingen (incl. < 25 jaar, cat. I)	65	60	2 surv. En 1 luchtinsp. Per jaar
Controle kapverbod houtopstand (incl. < 25 jaar, cat. I)	0	0	komt niet voor (max. 1 per jaar)
Ontgrondingenwet			
Handhaving illegale ontgrondingen (art. 3)	130	65	alleen reageren op meldingen
Wegenverkeersverordening			
Minder gevaarlijke dynamische situaties			geen uren voor ingepland, nog geen zicht op nodige inzet
Oplossen statische situaties			
Bevorderen professionaliteit			

De handhavingstaken in categorie II:

Wet milieubeheer			
Controle rapportages BMP's, MJV's en overige MKT	200	200	
Verordening Natuur en landschap			
Handhaving ontheffingsvoorschriften woonschepen	265	260	controlefrequentie is laag (1 maal/2 jaar). Beperking tot opleveringscontroles (bij nieuwe woonschepen) leidt tot lagere naleving bij bestaande woonschepen.

Ontgrondingenwet			
Handhaving vergunningvoorschriften middelgrote ontgrondingen (art. 3 lid 2)	65	170	Gelet op risico-categorie zou ,kunnen worden volstaan met 65 uur, binnen die inzet is slechts één controle per ontgronding mogelijk; in feite controleer je dan alleen achteraf en is tussentijdse controle niet mogelijk. Daarmee doe je geen recht aan de handhavende taak van de provincie

De handhavingstaken in categorie I:

			Voorstel
Wet milieubeheer			*geplande uren voor repressieve acties:*
Toezicht buiten inrichtingen Stiltegebieden	0	0	beperken tot reageren op signalen
Verordening Natuur en landschap			
Controle ontheffingsvoorschriften objectgebonden borden	65	65	combineren van controle is ingecalculeerd
Flora- en faunawet			
Handhaving gebruik landelijke vrijstelling (art. 65)	50	50	provincie vult als enige handhavende taak in
Handhaving gebruik provinciale vrijstelling en voorschriften Vo schadebestrijding dieren (art. 65)	50	50	idem
Ontgrondingenwet			
Handhaving vergunningvoorschriften kleine ontgrondingen (art. 3 lid 2)	50	55	beperken tot reageren op signalen
Distelverordening			
Handhaving bestrijding distels (art. 1) *handhaving is taak gemeenten*	0	0	

Overige handhavingstaken

Samenwerking met handhavingspartners in projecten	440	440	taak is vastgelegd in onderlinge afspraken
Consignatie en klachtafhandeling	1420	1420	idem
Kwaliteitsontwikkeling	5494	5494	idem
Maandelijkse luchtinspectie	145	145	met periodieke luchtinspecties kan met relatief weinig inspanning snel een beeld worden verkregen van de situatie in de gehele provincie
totaal	**43954**	**41814**	

Beschikbare reguliere capaciteit voor handhaving	MKT	**12.380**
	MBG	**16.047**
	RER	**7788**
Extra in te zetten uren		
voor transportcontroles, uren uit Externe veiligheid		216
ten laste van Kadernotagelden 2002		3110
formatie ten laste van “toezichtfonds Smink” *		590
PUEV-gelden inzetten voor risicovolle bedrijven		1310
Totale capaciteit		**41.441**
tekort		373

* toezichtfonds Smink is opgeheven. Het geld dat nog in het fonds zit, heeft echter een alternatieve bestemming gekregen en kan daaruit worden besteed aan handhaving.

4. Overige aspecten

4.1 Financiering

Het uitvoeringsprogramma Handhaving 2006 wordt grotendeels gefinancierd uit personeelsbudgetten van de betreffende diensten en sectoren. Daarnaast wordt gebruik gemaakt van middelen die in de Kadernota 2002 zijn toegewezen aan de sectoren voor het inhalen van achterstanden in de handhaving. Op basis van de Kadernota is voor 2006 € 425.000 extra beschikbaar voor de provinciale handhaving. € 100.000 wordt besteed aan achterstanden in de handhaving van de Verordening Natuur en Landschap, met name woonschepen, dit is opgenomen in de urenraming voor de groene handhaving. € 325.000 is beschikbaar voor achterstanden in de milieuhandhaving en de kwaliteitsbevordering van milieuhandhavers. Deels wordt dit geld besteed aan opleiding tot bijzonder opsporingsambtenaar.

Naast personele kosten worden voor handhaving materiële kosten gemaakt. Deze kosten zijn opgenomen in overige budgetten voor de betrokken sectoren en niet specifiek gelabeld voor handhaving. Bovendien gaat het niet om grote bedragen en zijn prioriteiten niet afhankelijk van deze middelen. Daarom wordt dit verder niet inzichtelijk gemaakt in het kader van dit uitvoeringsprogramma.

4.2 Uitvoering, monitoring en rapportage

Het provinciaal uitvoeringsprogramma Handhaving wordt uitgevoerd door de verantwoordelijke sectoren. Per sector is een uitwerking van het uitvoeringsprogramma opgesteld waarin de inzet van capaciteit nader ingevuld en toegelicht wordt. Dit vormt de basis voor de sectorplannen en de individuele werkplannen van de betrokken medewerkers. Monitoring van de uitvoering vindt primair plaats op sectorniveau. Achteraf wordt aan gedeputeerde staten de uitvoering van het gehele programma gerapporteerd.

4.3 Context

<u>Deregulering</u>
Het voornemen is in 2006 een dereguleringsprogramma op te stellen en uit te voeren. Deregulering kan gevolgen hebben voor de regeldruk vanuit de provincie en daarmee ook voor de benodigde handhaving. Momenteel is nog niet vastgesteld waar tot deregulering overgegaan wordt, daarom is nog niet aan te geven waar deregulering tot vermindering van handhaving kan leiden.

Provinciaal Uitvoeringsprogramma Handhaving Utrecht 2006

Organisatie in ontwikkeling
In het kader van het programma Organisatie in Ontwikkeling wordt momenteel onderzoek gedaan naar de wijze waarop de provincie het beste haar handhavingstaak kan organiseren. De landelijke ontwikkelingen en de beweging naar de benadering van handhaving als thema vragen ook voor de provincie Utrecht om bezinning op dit punt. In mei 2006 wordt hierover een advies opgeleverd dat aansluitend ter besluitvorming aan GS zal worden voorgelegd.

Vooruitblik 2007/2008
Voor handhaving is extra geld beschikbaar gesteld in de Kadernota 2002 voor vier jaar (€ 500.000 per jaar). De periode liep oorspronkelijk van 2003 tot en met 2006. Van het beschikbare budget voor 2003 is € 200.000 overgeheveld naar 2007. Vanaf 2005 is het budget gekort met € 100.000 per jaar in het kader van Kwatta. Dit is ingevuld door een korting op het budget van € 75.000 in de jaren 2005 en 2006 en € 150.000 in 2007. In 2007 is derhalve slechts € 50.000 beschikbaar. In 2008 vervallen de middelen uit de Kadernota geheel.

Daarnaast is incidenteel € 100.000 beschikbaar gesteld voor Externe Veiligheid gedurende vier jaar, van 2004 tot en met 2007. Dit wordt deels besteed aan handhaving en deels aan specifieke projecten in het kader van veiligheid.

Gelet op de dereguleringsoperatie en het organisatieontwikkelingstraject is het momenteel niet mogelijk aan te geven wat deze reductie in beschikbare middelen gaat betekenen voor de mate waarin de provincie haar handhavingstaak kan uitvoeren. Dit hangt af van eventuele maatregelen die in die trajecten genomen worden. In de discussie over de organisatiestructuur rond handhaving zal ook aandacht moeten worden besteed aan de financiële consequenties van de te maken keuzes. Er wordt nog afzonderlijk nagegaan of op voorhand extra geld voor handhaving gereserveerd moet worden in de begroting 2007.

Bijlage:
Uitwerking uitvoeringsprogramma Handhaving 2006 voor milieu (ketenbeheer en branchegericht) en groene regelgeving