

Verslag van de vergadering van de statencommissie Bestuur en Middelen van 24 oktober 2005

Aanwezig:

drs. W.J. Bos (PvdA, voorzitter), mr. B. Staal (cvdK, tot 14.45 uur), J.G.P. van Bergen (gedeputeerde), mr. J.H. Ekkers (gedeputeerde), mw. mr. J.G.J. Kamp (gedeputeerde), drs. J.P.J. Lokker (gedeputeerde), drs. H.H. Sietsma, drs. R.P.F. Bijkerk (GL), A.J. van Bokkem (PvdA), mw.ir. S. van Bruggen (PvdA), drs. A.J. Ditewig (VVD), drs. H.H. Gaaikema (D66), M. van de Groep (CU), H. Hooijer (VVD), mw. A. Jonkers-Cornelisse (SP), mw. G.B. van Keulen-Saenger (D66), H.R.A.L. Klein Kranenburg (CDA), M.F. van Leeuwen (SGP), dr. B. Levering (PvdA), drs. B. Nugteren (GL), mw. A.H. Raven (CDA), mr. J.J.J. Streefland (CU), S.D. Swane (VVD), mw.ir. A.A. Swets (CDA), F.J. Vos (VVD)

Afwezig:

J. Binnekamp (gedeputeerde), G.M. Putters (VVD), dr. T.G.P.M. Ruijs (CDA)

Van ambtelijke zijde aanwezig:

L.C.A.W. Graafhuis (griffier), mw. W. Voorneman-Rikkers (verslag)

1. Opening

De voorzitter opent de vergadering en heet de aanwezigen welkom.

2. Conceptverslag van 12 september 2005

M.b.t. de tekst

Mevrouw Swets deelt mede, dat van de zijde van de heer Ruijs nog een tekstwijzigingsvoorstel zal worden ingediend met betrekking tot blz. 2, laatste alinea, waarin de heer Ruijs aan het woord is.

Met in achtneming van het vorenstaande wordt het verslag vastgesteld.

3. Conceptverslag van 19 september 2005 + geactualiseerde lijst van toezeggingen

Het verslag wordt conform vastgesteld.

Geactualiseerde lijst van toezeggingen

De punten 1, 2, 12, 14 en 17 kunnen worden afgevoerd.

Desgevraagd door de heer Nugteren antwoordt de heer Ekkers dat punt 9, provinciale huisvesting, op 25 oktober a.s. in GS wordt behandeld en derhalve kan worden geagendeerd voor de volgende vergadering.

De heer Lokker deelt met betrekking tot punt 8, uitkomsten van de evaluatie van de Randstadsamenwerking mede, dat het rapport Berenschot inmiddels is uitgebracht en aan de commissie is toegezonden.

Op voorstel van spreker wordt besloten dit onderwerp te agenderen voor de volgende vergadering.

4. Mededelingen

- Bericht van verhindering is ontvangen van gedeputeerde Binnekamp.
- De heer Van Bokkem stelt in verband met het vroegtijdig vertrek van de cvdK voor eerst agendapunt 7 te behandelen.

De heer Staal deelt mede er geen moeite mee te hebben dit onderwerp uit te stellen tot de volgende vergadering. Hij is desgewenst ook bereid schriftelijk te reageren op de notitie.

Op voorstel van de voorzitter wordt besloten op het moment dat agendapunt 7 aan de orde is te bezien of de behandeling wordt uitgesteld tot de volgende vergadering. Indien dit niet het geval is, zal de heer Staal desgewenst schriftelijk reageren.

5. Rondvraag

Geen.

TER BESPREKING

Alle portefeuillehouders

6. Halfjaarrapportage 2005 van de provincie Utrecht

De voorzitter merkt op dat een drietal stukken ter bespreking voorligt:

- de oplegger bij de halfjaarrapportage 2005 (BEM 81)
- de Halfjaarrapportage 2005
- tekort Meerjarenprogramma Bodemsanering (BEM81a).

De voorzitter wijst er met betrekking tot de notitie tekort Meerjarenprogramma Bodemsanering op, dat dit onderwerp inhoudelijk wordt besproken in de commissie WEM. Hij verzoekt de commissie zich in deze derhalve te beperken tot opmerkingen van financiële aard.

Mevrouw Swets deelt mede dat de Halfjaarrapportage helder, kort en bondig is. Het CDA spreekt hiervoor haar waardering uit. Het CDA plaatst vervolgens de volgende vragen en opmerkingen.

Oplegger bij de halfjaarrapportage 2005

Het CDA verzoekt om een nadere toelichting met betrekking tot de extra loon- en prijscompensatie. Zij heeft de indruk dat thans sprake is van een ad hoc redenering om de gestegen pensioen- en ziektekostenverzekering te compenseren. Het CDA pleit in deze voor een transparante berekening van de gestegen pensioen- en ziektekostenverzekering.

Tekort Meerjarenprogramma Bodemsanering

Het CDA vraagt zich af hoe dit heeft kunnen gebeuren en of alleen sprake is van onkunde of ook van onwil. Voorts wordt geïnformeerd hoe dit bij andere diensten zit. Herhaling moet worden voorkomen. Het lijkt erop, dat het komt door niet transpartheid van de financiële organisatie.

Het CDA is het eens met de voorgestelde aanpak in het verbeterplan. De vraag is of een dergelijk plan ook bij andere diensten zou moeten worden uitgevoerd om herhaling te voorkomen. Het CDA dringt er sterk op aan het wegwerken van het tekort niet ten koste te laten gaan van de doelen bij het PMP en WHP.

Halfjaarrapportage 2005

- verhoging budget van NV Utrecht (blz. 5)
Het CDA memoreert dat in de commissie nog een discussie zou worden gevoerd over samenwerkingsverbanden w.o. de NV Utrecht, Regio Randstad. Thans wordt voorgesteld het budget te verhogen. Het CDA staat achter goede activiteiten van de NV Utrecht. De vraag is echter of niet eerst eerdergenoemde discussie moet worden gevoerd, alvorens in te stemmen met een verhoging van het budget.
- Agenda 2010 (blz. 6)
Met betrekking tot de onderuitputting van het budget en het voorstel tot overboeken naar 2006 pleit het CDA voor een spoedige voortgang van de uitvoering van projecten.

- Vrijval deel van loon- en prijscompensatie 2005
Het CDA verzoekt om een nadere toelichting ten aanzien van de vrijval in relatie tot het extra geld dat in de oplegger wordt gevraagd voor loon- en prijscompensatie.
- moties (blz. 15)
In een aantal gevallen wordt bij de motie de indiener genoemd, bij het merendeel niet. Het CDA pleit voor eenduidigheid in deze.
- IPO (blz. 28)
Geïnformeerd wordt waarom de overschrijding van € 37.000 ten laste van de algemene middelen wordt gebracht.

De heer Van Bokkem informeert in de eerste plaats of het niet mogelijk is de Halfjaarrapportage in een eerder stadium te verstrekken, zodat hierop eventueel nog kan worden gestuurd voor wat betreft het halen van doelstellingen.

De PvdA acht het geen goede zaak nu niet in te stemmen met het voorstel met betrekking tot de NV Utrecht. Dit laat onverlet dat in brede zin van gedachte moet worden gewisseld over de Randstadregio, hetgeen ook is aangekondigd. Dat de NV Utrecht daarin wordt meegenomen heeft de PvdA geen moeite mee.

De PvdA onderschrijft de opmerking van het CDA met betrekking tot de voortgang van de projecten Agenda 2010; 2005 – 2006 is het jaar van oogsten voor de Agenda 2010 projecten. Er wordt binnen het kader gebleven. Wellicht is het wel goed dat in december wordt gesproken over de stand van zaken en op basis daarvan wordt bekeken of ambities moeten worden bijgesteld indien de onderuitputting blijft bestaan.

Met betrekking tot het tekort Meerjarenprogramma Bodemsanering gaat de PvdA er vanuit dat dit een op zichzelf staand incident betreft. Met de nieuwe accountant is afgesproken, dat ook hij hiernaar kritisch zal kijken. De commissie WEM zal zich in de visie van de PvdA moeten uitspreken over de inhoud van het verbeterplan. Vooral nog is de PvdA van mening, dat de gelden moeten worden gevonden binnen het dienstbudget.

De heer Vos is van mening dat de Halfjaarrapportage een goed sturingsinstrument is voor PS en daarmee zeer nuttig. De VVD deelt de opvatting van de PvdA, dat het aanbeveling verdient de Halfjaarrapportage in een eerder stadium te verstrekken.

Oplegger bij de Halfjaarrapportage 2005

De VVD verzoekt om een nadere toelichting ten aanzien van de voorlopige loon- en prijsstijging voor het jaar 2005. In de visie van de VVD is dit punt te mager onderbouwd. Als argumentatie worden de gestegen kosten van pensioen- en ziektekostenverzekering aangegeven, terwijl bekend is dat de CAO-afspraken binnen de provincie op dit moment lopen. Voorts is bekend dat ingestoken wordt op een compensatie van werkgeverszijde o.a. op het terrein van de ziektekostenverzekering. De indruk wordt gewekt alsof dat nu al wordt ingeboekt. Dat acht de VVD te voorbarig.

Halfjaarrapportage 2005

- niet bestede bedragen
Voor meerdere posten in de rapportage geldt dat bedragen in 2005 niet worden besteed; een onderbouwing ontbreekt. Ter illustratie wijst de VVD op de vertraging bestedingen voor Regionale Historische Centra (blz. 5) en de uitvoerings- en frictiekosten Kwatta (blz. 5).
- Verhoging budget van NV Utrecht (blz. 5)
Geïnformeerd wordt of het voorstel met betrekking tot verhoging van het budget een incidentele bijdrage betreft. .
- Hogere inkomsten Treasury (blz. 13)
De VVD spreekt haar waardering uit over de resultaten ter zake de Treasury.
- Moties (v.a. blz. 15)

De stand van zaken met betrekking tot de moties verheugt de VVD. Duidelijk wordt aangegeven welke discussies in PS spelen en hoe de stand van zaken is.

Tekort Meerjarenbegroting Bodemsanering

De VVD sluit zich aan bij de vraag van het CDA hoe het bij de andere diensten zit. De VVD is hier niet gerust op. Wellicht moeten PS het instrument van een beleidsaudit overwegen.

De VVD kan zich vinden in de strategie om het probleem op te lossen. De VVD vraagt zich wel af waarom een extern bureau nodig is voor de oplossing van het probleem.

De heer Bijkerk plaatst namens GL de volgende vragen en opmerkingen.

Oplegger bij de Jaarrapportage 2005

GL sluit zich aan bij de opmerking van het CDA over de extra loon- en prijscompensatie in relatie tot de gestegen premies voor pensioenen en ziektekostenverzekering. GL is er op voorhand geen voorstander van deze methode te volgen.

Tekort Meerjarenbegroting Bodemsanering

Het is schokkend dat iets geheel fout kan gaan en pas in een laat stadium, langs externe weg, duidelijk wordt. GL informeert of dergelijke problemen zich ook elders in de organisatie voordoen. Er dient sprake te zijn van een heldere politieke verantwoordelijkheid, omdat het om een ernstige zaak gaat. GL pleit voor een antwoord mede in relatie tot de suggestie van de VVD ter zake van een beleidsaudit.

Voor GL is randvoorwaarde dat dit probleem wordt opgelost zonder dat de inhoud van het beleid ter discussie komt te staan. De bodemsanering moet worden veiliggesteld. Indien de financiële problematiek dermate groot is dat het tekort niet zonder aantasting van de inhoud van het beleid kan worden opgelost binnen het dienstbudget dient in de visie van GL in overleg met de commissie te worden gekeken naar andere financiële mogelijkheden.

Halfjaarrapportage 2005

- verhoging budget NV Utrecht (blz. 5)

GL deelt de opmerkingen die zijn gemaakt over het nut van NV Utrecht. Dat laat onverlet dat een bredere discussie, zoals door het CDA aangegeven, dringend gewenst is. Die discussie is ook relevant in het kader van de NV Utrecht. Daarnaast constateert GL dat de NV Utrecht door zijn succes ook een probleem oproept. Spreker wijst hierbij met name op de borging van de legitimatie van de democratische besluitvorming. Geïnformeerd wordt naar de visie van de gedeputeerde in deze.

- programmering Europese programma's (blz. 9)

GL stelt vast dat sprake is van een zeer groot en ernstig probleem in wording, omdat zaken geheel uit de rails lopen waardoor mogelijke subsidiegelden dreigen te worden misgelopen. Geïnformeerd wordt wat hieraan wordt gedaan.

De heer Gaaijkema deelt mede dat D66 zich aansluit bij de opmerking dat het zinnig is indien de Halfjaarrapportage in een eerder stadium wordt verstrekt. Het op hetzelfde moment behandelen van de Halfjaarrapportage en de Programmabegroting is een ongelukkige keuze.

Oplegger Halfjaarrapportage 2005

Financieel ziet een en ander er florissant uit. D66 informeert waarom – in tegenstelling tot voorgaande jaren – nu en niet aan het eind van het jaar extra geld in de algemene middelen wordt gestort en daarmee wordt toegevoegd aan het eigen vermogen.

Tekort Meerjarenbegroting Bodemsanering

D66 sluit zich aan bij de opmerkingen van voorgaande sprekers.

Halfjaarrapportage 2005

- verhoging budget van de NV Utrecht (blz. 5)

D66 sluit zich aan bij de opmerking dat dit ook in de bredere context moet worden bekeken.

- garantstelling bij ecoduct over de N237 (blz. 6 en blz. 26)

In de visie van D66 zou de garantstelling onderdeel moeten zijn van het Agenda 2010 project Hart voor de Heuvelrug. Indien daarop zou worden geboekt, zou hiervan de consequentie zijn dat Agenda 2010 – in strijd met de afspraken – met € 5,3 miljoen toeneemt. D66 heeft echter de indruk dat het bedrag thans ten laste wordt gebracht van de algemene middelen. Verzocht wordt om een nadere toelichting.

- Motie ‘Verwerping begroting 2006 Regio Randstad’ (blz. 15)

D66 kan zich niet de randvoorwaarde herinneren dat de provincie Utrecht niet instemt met de begroting zolang de uitkomsten van de evaluatie niet bekend zijn. Inmiddels is de begroting wel door het Bestuur van de Regio Randstad vastgesteld. De motie is in de visie van D66 niet uitgevoerd conform PS hebben bedoeld.

De heer Streefland merkt op dat in de oplegger staat dat ten aanzien van de Halfjaarrapportage 2005 alleen de afwijkingen worden genoemd. Er wordt gesproken over afwijkingen op zaken, die niet volgens plan verlopen. De CU gaat er vanuit dat met ‘volgens plan’ de begroting wordt bedoeld.

In de laatste alinea van de inleiding wordt gesproken over het prognostische karakter van de Halfjaarrapportage. De CU begrijpt hieruit dat voorzichtig wordt ingecalculeerd en dat in het geval van meer afwijkingen deze meer in de plus dan in de min zullen liggen. Spreker informeert of vorenstaande conclusie correct is.

Halfjaarrapportage

- De CU constateert dat het financieel heel goed gaat.
- De CU sluit zich aan bij de opmerking van het CDA ter zake de NV Utrecht.
- Het baart de CU zorgen dat her en der overboekingen in het vooruitzicht worden gesteld. De CU is benieuwd naar de uiteindelijke omvang en of het niet leidt tot het teveel beperken van de eigen doelstellingen.

Tekort Meerjarenbegroting Bodemsanering

De CU is in financiële zin niet gelukkig met hetgeen is gebeurd. Wel is zij van mening dat hierop adequaat wordt gereageerd met het verbeteringsplan, hetgeen verheugend is.

Mevrouw Jonkers maakt in de eerste plaats een voorbehoud ten aanzien van het fractieoverleg, dat nog moet plaatsvinden.

Met betrekking tot het verhogen van het budget van de NV Utrecht merkt spreekster op dat het standpunt van de SP ter zake de NV Utrecht bekend is. Wat de SP betreft mag de NV Utrecht worden opgeheven. De SP heeft het Manifest van Holland Acht goed gelezen. Daarin staat duidelijk: teveel bestuurlijke drukte in de Randstad. Het is de SP niet duidelijk wat deze organisatie toevoegt, dat niet door provincie zou kunnen worden gedaan.

Op de Regio Randstad komt de SP nader terug in PS.

Volgens GS is het ziekteverzuim van 5% normaal in deze organisatie. De SP heeft echter gelezen dat het gemiddelde ziekteverzuim in de bouwsector in 2004 is teruggedrongen naar 4,8%. Indien dit in de bouwsector kan worden teruggedrongen, moet het percentage in de visie van de SP bij de provincie toch zeker nog verder kunnen worden teruggedrongen.

De SP mist ter zake de eenmalige verhoging van de afdracht aan het IPO een onderbouwing. Overigens is de SP niet gelukkig met de manier waarop het IPO haar taken vervult. Op grond hiervan is de SP geen voorstander van die verhoging.

De heer Van Leeuwen sluit zich in grote lijnen aan bij voorgaande sprekers. De SGP onderstreept de opmerkingen die zijn gemaakt over de oplegger bij de Halfjaarrapportage 2005 en het Tekort Meerjarenbegroting Bodemsanering. Met betrekking tot het laatste vraagt de SGP zich af hoe dit zich zo verkokerd heeft kunnen ontwikkelen als sprake is van een goed werkende planning en control. Dit punt kan wellicht ook aan de orde worden gesteld bij de behandeling van de nota Organisatie en Ontwikkeling.

In het kader van de Treasury (blz. 13) is sprake van een positieve ontwikkeling, omdat de rentederving gelet op de uitgaven voor het Stimuleringsfonds zijn afgekocht. Spreker informeert wanneer dat is besloten en om welk bedrag het gaat.

Met betrekking tot de formatie (blz. 14) informeert de SGP waarom er zoveel vacatures zijn in de taakgroep 10 – 12.

De heer Van Bergen onderschrijft dat de Halfjaarrapportage een nuttig instrument is en dat de rapportage in een eerder stadium moet worden verstrekt. Dat is dit jaar om een aantal redenen niet gelukt. Volgend jaar is het streven daarop wel gericht.

De functie van een de Halfjaarrapportage is het op hoofdlijnen aangeven van afwijkingen, nieuwe ontwikkelingen en waar mogelijk het bieden van een doorkijk naar het tweede halfjaar, zodat een beeld ontstaat hoe de begrotingsdoelen en de daarbij behorende middelen zich in de loop van het jaar ontwikkelen. De beleidscyclus en manier van werken leiden ertoe dat accenten op uitvoering en uitbetalingen vaak in de tweede helft van het jaar plaatsvinden. Niettemin wordt in de sfeer van de prognose getracht te kijken hoe financieel wordt uitgekomen. Zowel de te verwachten positieve ontwikkelingen in financiële zin als de negatieve ontwikkelingen worden in beeld gebracht. Ten laste van de algemene reserve worden bijdragen gevraagd gelet op de hier en daar onvermijdelijke- en soms gewenste nieuwe ontwikkelingen. De positieve resultaten worden voorlopig gestald in de algemene reserve in afwachting van het opmaken van de Jaarrekening.

Naar aanleiding van een desbetreffende opmerking van de heer Gaaikema antwoordt spreker dat het bedrag niet wordt geboekt, maar in een reserve wordt gestald. Het betreft een zuiver boekhoudkundige handeling.

In algemene zin ziet het er niet slecht uit zowel, voor wat betreft het halen van de doelen als voor wat betreft het gelijklopen van de financiën. De Treasury wordt inderdaad met het Treasury statuut in de hand goed en deskundig bewaakt.

Er is rekening gehouden met 3,5% loon- en prijsstijging in 2005; in werkelijkheid wordt het 2,5%. Dat is een meevaller. Tegelijkertijd doet zich een behoorlijke tegenvaller voor op het gebied van de premies pensioenen en ziektekostenverzekeringen, die toch zullen moeten worden betaald. GS stellen voor die verhoging nu mee te nemen bij deze Halfjaarrapportage, zoals ook een aantal andere onvermijdbare uitgaven is meegenomen.

Mevrouw Swets memoreert dat directe mutaties niet meer zouden worden gedaan, omdat dit mogelijk leidt tot onnauwkeurigheden en onzorgvuldigheden die niet transparant zijn.

Derhalve is afgesproken dat meevallers de pot weer in gaan en voor wat nodig is een voorstel wordt gedaan.

De heer Van Bergen onderschrijft dat vorenstaande werkwijze formeel juist is. Materieel maakt het echter niet uit. Indien de commissie daarop echter staat zal aan de formele werkwijze worden voldaan en zal spreker de verhoogde premies in een afzonderlijk voorstel in beeld brengen.

De heer Vos merkt op dat hiervoor wat de VVD betreft geen afzonderlijk voorstel hoeft te worden gemaakt. De VVD stelt voor dit bij een begrotingswijziging mee te nemen.

De voorzitter constateert, dat de meerderheid van de commissie het voorstel van de heer Vos steunt dit mee te nemen in een reguliere begrotingswijziging.

De heer Van Bergen vervolgt, dat het tekort Meerjarenbegroting Bodemsanering inhoudelijk nog wordt behandeld in de functionele commissie. Wat de financiële kant betreft onderschrijft spreker, dat dit absoluut niet had mogen gebeuren. De controlfunctie van de dienst heeft in de visie van GS gefaald. Binnen de dienst zijn inmiddels maatregelen getroffen met personele gevolgen. Spreker pleit ervoor vooral vooruit te kijken. Het verbeterplan ziet er goed uit. GS zijn wel tot de conclusie gekomen dat de controlfunctie van de diensten moet worden gecentraliseerd. D66 hebben hiervoor al eerder gepleit.

Bij andere diensten zit het goed tot het tegendeel blijkt. Met het centraliseren van de controlfunctie plus in het bijzonder het verbetertraject voor de dienst WEM heeft spreker de indruk dat dit niet meer zal gebeuren.

De dekking van het tekort is met name een politieke discussie. Spreker pleit ervoor die discussie met name te voeren in de functionele commissie. GS hebben ervoor gekozen (blz. 10) een deel te dekken binnen het totale voordelige saldo van de Halfjaarrapportage Thans wordt nog bekeken welk deel wel ten laste kan worden gebracht van het dienstbudget. De rentederving Stimuleringsfonds is afgedekt voor deze college-periode. Dat besluit hebben PS genomen op het moment, dat het Stimuleringsfonds werd ingesteld.

De heer Lokker zet uiteen dat al is toegezegd dat de Randstadregio en de NV Utrecht onderdeel zullen uitmaken van de bredere strategische discussie. Daarbij zal ook het punt van de legitimatie van de democratische besluitvorming aan de orde komen. Alle afzonderlijke besturen hechten er overigens aan, dat een besluit democratisch gelegitimeerd is. Voor wat betreft de onderuitputting Agenda 2010 vindt spreker dit moment te vroeg om de discussie aan te gaan over het bijstellen van ambities. Een en ander heeft met name te maken met het meerjarige karakter van de programma's.

De Europese programma's zijn een zorgenkind. Inmiddels is extra capaciteit gezet op het scouten van de juiste projecten. Geleerd moet nog worden met Brusselse ogen naar projecten te kijken. Voor goede projecten zijn vaak veel meer partijen nodig. Dat kost tijd. In de rapportage zal de commissie steeds nauwkeuriger en sneller worden ingelicht over de voortgang van de Europese Programma's. Spreker kondigt aan met de commissie van gedachten te willen wissen over een hoger budget voor co-financiering, waardoor een en ander ook sneller kan worden gerealiseerd.

De heer Bijkerk stelt voor dit onderwerp een keer afzonderlijk te agenderen vanwege de betekenis voor het provinciale beleid en de financiële consequenties.

De heer Lokker is daar voorstander van. Overigens staat de toezegging met de commissie van gedachten te wisselen over de Structuurfondsen. Het wachten is op het standpunt van Den Haag in deze.

De voorzitter zegt toe, dat het agenderen van dit onderwerp zal worden toegevoegd aan de lijst van toezeggingen.

De heer Lokker vervolgt dat de provincie Utrecht niet heeft ingestemd met de begroting van Regio Randstad. In het AB is de begroting goedgekeurd bij meerderheid van stemmen. Dat laat onverlet, dat de provincie haar standpunt handhaaft. In het kader van de discussie over het bestaansrecht van Regio Randstad is het evaluatierapport verschenen. Daarin staat een aantal opties.

De heer Gaaijkema deelt mede, dat D66 hier mogelijk in PS nog op terugkomt.

Desgevraagd door mevrouw Swets zegt de heer Lokker toe dat de vraag met betrekking tot overschrijding van de afdracht aan het IPO separaat zal worden beantwoord.

De heer Ekkers vestigt de aandacht op de € 2 miljoen frictiekosten Kwatta. In 2004 is € 5 miljoen in een reserve gestort om overboekingen te voorkomen. Van die € 5 miljoen wordt thans € 2 miljoen gebruikt voor de ouderen vertrekregeling.

Een ziekteverzuimpercentage van 5% is in vergelijking met andere organisaties een redelijk normaal cijfer.

Met betrekking tot de opmerking over de formatie onderschrijft spreker dat sprake is van een onderbezetting. Hierbij zij wel opgemerkt dat het om de taakgroepen 10 – 12 (beleidsambtenaren) gaat. Daar is vaak sprake van een veel grotere mobiliteit dan in de top of wat lager in de organisatie.

Ter zake de garantstelling voor het Ecoduct licht de heer Sietsma toe dat er in het kader van het project Hart voor de Heuvelrug kosten worden gemaakt, maar te zijner tijd ook sprake zal zijn van opbrengsten. De verevening van kosten loopt weg tegen de opbrengsten. Er hoeft derhalve niet van een risico te worden uitgegaan.

De heer Ekkers voegt hieraan toe, dat in PS in september het voorstel is gedaan de garantstelling voor het Ecoduct voorlopig uit de algemene middelen te halen.

De heer Vos deelt mede dat de VVD in het kader van het tekort Meerjarenbegroting Bodemsanering voornemens is contact op te nemen met de woordvoerders om na te gaan of in PS wellicht zal worden gepleit voor een beleidsaudit.

De heer Bijkerk merkt in deze op, dat de gedeputeerde aangeeft dat het er goed uitziet. Dat is in zijn visie een politieke uitspraak, waaraan hij mag worden gehouden. De gedeputeerde neemt terecht zijn verantwoordelijkheid, waarop de Staten hem weer controleren.

Mevrouw Swets voegt hieraan toe, dat o.a Bodemsanering ook als extra aandachtspunt is meegegeven aan de nieuwe accountant.

7. Programmabegroting 2006

Mevrouw Swets stelt in algemene zin vast dat € 9 miljoen ruimte in de Begroting zit, hetgeen een mooie meevaller is. Het CDA gaat akkoord met het benutten van nieuwe impulsen. Aan de andere kant wordt ook gekeken naar de financiële positie op lange termijn. Daarbij wordt verwezen naar de Voorjaarsnota, maar het is in de visie van het CDA ook goed nu al na te denken over hoe om te gaan met het eigen vermogen en de eventuele ruimte daarin.

De Miljoenennota 2006 is inmiddels bekend, maar nog niet meegenomen. Het CDA informeert naar de gevolgen van de Miljoenennota op hoofdlijnen voor de provincie.

De nummering van de programma's lijkt veranderd. Geïnformeerd wordt naar de reden.

Vervolgens plaatst het CDA de volgende vragen en opmerkingen.

- blz. 25, bestaand beleid en nieuwe ontwikkelingen
Het kopje GS ontbreekt. Hierop is ook al gewezen in het kader van de Jaarrekening. Geïnformeerd wordt naar de reden.
- Blz. 26 e.v. de prestatie indicatoren. Aan de prestatie indicatoren is wel gewerkt; ze worden ook iedere keer beter. Er blijft echter een aantal indicatoren, waarvan het CDA van mening is dat die anders moet worden geformuleerd. Ter illustratie wordt o.a. gewezen op Opkomst PS-verkiezingen 50%, Publiekscommunicatie: 1000 bezoekers per dag aan de internetsite.
- Blz. 28, baten en lasten. Voorzover bekend zijn de kosten voor de Provinciale Rekenkamer niet incidenteel maar structureel.
- Blz. 28. Geïnformeerd wordt wat bedoeld wordt met de kwaliteitsverbetering organisatie onder de incidentele lasten.
- Blz. 40, ICT-dienstverlening. In de laatste zin staat dat de kosten van een volledige implementatie van één van de keuzes in de komende 5 jaar in de miljoenen kunnen lopen. De vraag is of dit bedrag nu al ergens is terug te vinden of dat dit een grote tegenvaller kan worden waarop nog moet worden geanticipeerd.
- Blz. 40, documentaire informatievoorziening. Het CDA komt hierop nader terug bij het desbetreffende agendapunt.
- Blz. 42, indicator het percentage van medewerkers met wie een jaargesprek is gehouden. Het lijkt erop dat met een kwart van de mensen geen gesprek wordt gevoerd. Verzocht wordt om een nadere toelichting.
- blz. 43, het project- en interimteam. Geïnformeerd wordt of dit ook om projectmatig werken gaat zoals dat in bijlage 5.3 aan de orde is.

- blz. 135, weerstandsvermogen en risicomanagement. Het CDA pleit voor een nadere toelichting bijv. in de vorm van een workshop over weerstandsvermogen en risicomanagement.
- Blz. 150, ontwikkeling PSD tot middelendienst. Het CDA zou hierover graag een keer een nadere toelichting krijgen.
De voorzitter merkt op, dat dit punt onderdeel uitmaakt van de nota Organisatie en Ontwikkeling.
- Blz. 156, grondbeleid. In mei is toegezegd dat hierover een workshop zou worden georganiseerd. Geïnformeerd wordt wanneer deze workshop is gepland.
- Bijlage 5.3, projectmatig werken. Dat lijkt het CDA een goede zaak. Dit vergt wel een cultuuromslag.
- Bijlage 5.3, provinciaal portaal van internet. Geïnformeerd wordt of dit echt € 1 miljoen moet kosten.
- Bijlage 5.3, huisvesting. Het CDA wacht het toegezegde voorstel ter zake de huisvesting af. Vooralsnog parkeert het CDA dit project, omdat de tekst niet overeenkomt met hetgeen in BEM is besproken.
- Bijlage 5.3, bodemkaart. Wat het CDA betreft kunnen de kosten uit het Stimuleringsfonds worden gefinancierd, waarmee ruimte wordt overgehouden voor het Landinrichtingsgebied Kromme Rijn.

De heer Van Bokkem plaatst namens de PvdA de volgende vragen en opmerkingen.

- De gezonde financiële positie verheugt de PvdA. Dit geeft mogelijkheden inhoud te geven aan het begrip presterende provincie.
- Ook het positieve Treasury resultaat, verheugt de PvdA.
- De PvdA heeft geen moeite met de trendmatige verhoging van de opcenten.
- De PvdA acht het een goede zaak dat er voldoende geld is voor nieuw beleid.
- Bij de Voorjaarsnota stond nogal veel geld in een depot. Het verheugt de PvdA dat thans meer zaken een concrete invulling krijgen in bijvoorbeeld de categorie B voorstellen.
- Gememoreerd wordt dat, wat de PvdA betreft, invulling kan worden gegeven aan het voorstel met betrekking tot de NV Utrecht.
- Er wordt geld uitgetrokken voor het Utrechts model. Geïnformeerd wordt hoe dit zich verhoudt met de WGR+ discussie. Op zich staat de PvdA positief tegen de invulling van gebiedsgericht werken.
- Voor risicomanagement is een beleidskader. De PvdA is van mening dat dit zorgvuldig gaat. De PvdA ondersteunt het voorstel van het CDA met betrekking tot een workshop.
- Blz. 26. De formulering met betrekking tot de Europese subsidies vindt de PvdA te vaag. Spreker heeft echter begrepen dat hierover binnenkort van gedachten wordt gewisseld.
- Blz. 34, de rechtmatigheidstoets. Geïnformeerd wordt of het bedrag wordt besteed aan de accountant.
- De PvdA sluit zich aan bij de opmerking van het CDA over het grondbeleid.

De heer Vos deelt mede dat de VVD zich aansluit bij de opmerking van het CDA over het risicomanagement.

De VVD is nieuwsgierig naar het vervolg ten aanzien van het Grondbeleid.

Bij de onvermijdbare uitgaven staat een onderdeel rivierdijkversterking waarbij op de ondergrens wordt begroot. De inschatting is dat zo'n onderdeel ook weer de nodige miljoenen zal opleveren. In de visie van de VVD mogen dergelijke zaken ingecalculereerd worden.

De heer Nugteren memoreert dat GS redelijk positief hebben gereageerd op de Rijksbegroting. Voor de GL had dat wat minder positief gemogen, omdat GL op het standpunt staat dat het huidige Kabinet niet zozeer bijdraagt aan de oplossing, maar aan de problemen in de samenleving.

- Het beeld van een rijke provincie is helder. Het feit van voldoende geld leidt voor GL tot twee constatering:

 - de druk op het provinciaal apparaat mag niet verminderen. De neiging is groot in deze situatie makkelijker projecten en mensen aan te trekken. Kwatta is niet voor niets geweest. Dit moet bewaakt worden. Er worden nogal wat voorstellen gedaan, die eerder geld richting provinciehuis brengen dan richting samenleving. Dat ligt wat GL betreft heikel;
 - de gelden die voldoende aanwezig zijn moeten nadrukkelijk worden ingezet voor vraagstukken, die in de samenleving een rol spelen.

- Tegen vorenstaand licht kan GL instemmen met een systematische verhoging van de opcenten. Temeer omdat dit vooral de zwaardere, duurdere en vervuilende auto's kan betreffen.

Desgevraagd door de heren Van Leeuwen en Gaaikema bevestigt spreker dat ook de kleine auto's onder de verhoging vallen. Het gaat om de progressiviteit die in het systeem zit. Met belastingen kan nooit worden verklaard welke directe uitgaven worden gedaan. Het gaat GL erom dat aangegeven wordt dat de uitgaven een helder doel hebben nl. investeren in de samenleving. Ter zake de opmerking van D66, dat met de opcenten het bezit en niet het gebruik wordt belast, memoreert spreker dat GL al een aantal keren het rekening rijden heeft bepleit.

- In de notitie Financiële positie provincie Utrecht (agendapunt 8) wordt gesproken van een meerjarenbegroting, die langer dan 4 jaar is. Spreker komt hierop nader terug bij het desbetreffende agendapunt. Wel zij opgemerkt, dat GL niet gelukkig zou zijn indien in het voorjaar een meerjarenbegroting voor zeer veel jaren wordt opgezet. Verzocht wordt om een nadere toelichting.
- Blz. 147, liquiditeitsstaatje. Geïnformeerd wordt of dat wel voldoende is voor de komende jaren.
- GL sluit zich aan bij de opmerking van het CDA met betrekking tot het plan huisvesting provincie.
- GL heeft bedenkingen bij een aantal onderdelen zoals de investering in het projectmatig werken. Dat betekent dat een aantal punten wat GL betreft nog geen ondersteuning kan krijgen. Er is ook een aantal zaken dat nog in de functionele commissies wordt besproken. Wat GL betreft wordt die discussie eerst gevoerd, alvorens hierover een uitspraak wordt gedaan.

De heer Gaaikema merkt op dat al een aantal zaken door voorgaande sprekers is gememoreerd, w.o. de opcenten waarop D66 nader terugkomt in PS.

- Blz. 193, 40 en 41 inzake provinciaal portaal. D66 kan de doelstellingen onderschrijven. Met name de verbetering van de dienstverlening aan burgers en bedrijven zou wat D66 prioriteit moeten krijgen. In de begroting is sprake van een aantal ICT-initiatieven (programma elektronische dienstverlening, project één loket, DigiDiv). D66 is van mening dat eerst de technische voorziening voor het realiseren van de informatiestrategie plus de informatie architectuur (genoemd op blz. 41 als randvoorwaardelijk project) op orde en goed beheerbaar moeten zijn.
- Blz. 196, huisvesting provinciale organisatie. D66 sluit zich aan bij het voorstel van het CDA dit onderwerp vooralsnog te parkeren.

- Blz. 197, project aanpassing representatieve voorziening provinciehuis. Verzocht wordt om een nadere toelichting.
- Blz. 13/14, het Stimuleringsfonds. Geïnformeerd wordt hoe de bedragen die hier staan in de Begroting worden teruggevonden.
- Blz. 28/29, Provinciale Rekenkamer. D66 sluit zich aan bij de opmerking van het CDA. Hetzelfde geldt volgens D66 ook voor de Auditcommissie.
- Blz. 28/29, D66 vindt de kosten accountant niet terug.
- D66 sluit zich aan bij het voorstel van het CDA over weerstandvermogen + risicomanagement.

De heer Streefland merkt op dat de CU kort kan zijn over hoofdstuk 1, nieuwe impulsen, omdat GS daar ook kort over zijn. Het financieel perspectief is surrealistisch goed. De opcenten blijven groeien. Spreker memoreert het amendement van de CU bij de Voorjaarsnota. Zelfs indien dat zou zijn gevolgd, zou sprake zijn geweest van een meevaller. De CU komt nader op dit onderwerp terug in PS. Overigens mist de CU in dit kader de positieve gevolgen van de verdwijning van het grijze kenteken per 1 juli 2005.

De CU sluit zich aan bij het voorstel van het CDA ten aanzien van het weerstandsvermogen + risicomanagement.

De meeste onderwerpen genoemd in bijlage 5.3 zullen aan de orde komen in de functionele commissies. Wat wel opvalt, is, dat verreweg het grootste bedrag aan de provincie zelf wordt besteed (renovatie of nieuwbouw van het provinciehuis).

Mevrouw Jonkers hecht eraan op te merken, dat de SP tegen de verhoging van de opcenten is.

- Blz. 38, een verbetervoorstel ten aanzien van samenwerking inkoop P4 verband. Geïnformeerd wordt waarom de inkoop niet in IPO-verband wordt gedaan, zodat met 12 provincies wordt samengewerkt op dit gebied.
- Blz. 39, Europese aanbesteding van de catering. De SP ziet graag dat de provincie in deze haar voortrekkersrol vervult en bijvoorbeeld voor minimaal 70% van alle producten biologische producten afneemt.
- Blz. 190, € 430.000 om projectmatig te leren werken. Dat lijkt de SP veel.
- Blz. 196, de huisvesting. De SP begrijpt hier niets meer van. Het wachten is op nadere informatie ten aanzien van de optie renoveren. Op grond hiervan begrijpt de SP niet waarom in het 4^e kwartaal onderzoek moet worden gedaan naar de optie nieuwbouw elders, terwijl tegelijkertijd wordt gevraagd in december in principe te kiezen voor de optie nieuwbouw op de huidige locatie. Voorts informeert de SP waarom er nog geen adviesaanvraag richting de OR is gegaan.
- Blz. 197, aanpassing representatieve voorziening provinciehuis. Wat de SP betreft ontbreken het nut en de noodzaak hiervan. De SP vraagt zich af hoe dit zich verhoudt tot de huisvestingsdiscussie.

De heer Van Leeuwen spreekt zijn waardering uit voor de degelijke wijze waarop de begroting is gepresenteerd. Er is sprake van een financieel heel gunstig perspectief; € 9 miljoen wordt vrijgemaakt voor extra leefkwaliteit in de provincie. De financiële situatie is gunstig. Hierbij zij wel opgemerkt dat de inkomsten deels voortkomen uit structurele middelen (Provinciefonds, opcenten), maar ook deels uit rente-inkomsten en reserves. De vraag is hoelang dit kan mede in relatie tot het feit dat de verlaging van het eigen vermogen forse gevolgen heeft voor de provincie. De discussie daarover zal moeten worden gevoerd. In dat verband acht de SGP het voornemen vermeld op blz. 12 een deel van het eigen vermogen te gebruiken voor extra middelen voor grote strategische onderwerpen, die richtingbepalend zijn, enigszins voorbarig.

Met betrekking tot de opcenten informeert de SGP wat de basis is waarop dit wordt geraamd.

Op blz. 10 staat dat nog een bedrag van € 2 miljoen resteert ter vrije bestemming voor de Staten. Spreker informeert of dat klopt.

Blz. 57, Agenda 2010, betreft de cashflow en de rente, die dat met zich meebrengt. Het verbaast de SGP dat deze gelden nog niet zijn meegenomen in projectramingen. Verzocht wordt om een nadere toelichting.

Blz. 139, voorfinanciering monumentensubsidies. Het risico bestaat dat het Rijk de subsidie beëindigt. Dat wordt pas duidelijk in de loop van 2005/2006. De SGP informeert of hierover al wat bekend is en voor welk bedrag feitelijk is voorgefinancierd.

Blz. 142, achterstand in het onderhoud van wegen. De SGP gaat er vanuit dat de dienst regelmatig inspecties uitvoert. Het bevreedt de SGP derhalve dat nu ineens sprake zou zijn van achterstallig onderhoud en dat de huidige voorziening niet toereikend zou zijn.

Geïnformeerd wordt hoe dit kan. Spreker gaat thans niet in op de nieuwe strategische projecten, omdat deze in de functionele commissies aan de orde komen.

De voorzitter hecht eraan op te merken dat deze ronde veel korter had kunnen zijn indien detailvragen vooraf zouden zijn gesteld aan de ambtelijke organisatie.

De heer Van Bergen licht toe dat de gevolgen van de Miljoenennota niet zijn verwerkt in de Begroting. De September Circulaire is nog niet ontvangen. Overigens wordt de September Circulaire nooit betrokken bij de Begroting van het daaropvolgende jaar, maar meegenomen bij de Voorjaarsnota.

Conform de systematiek van het Coalitieakkoord is de Provinciale Rekenkamer alleen voor 2006 en 2007 gedekt. Conform afspraak wordt bij de Voorjaarsnota 2006 op voorstel van GS van gedachten gewisseld over de posten die na de Coalitieperiode door moeten lopen.

Vanzelfsprekend zal de Provinciale Rekenkamer in dat voorstel voorkomen.

Met betrekking tot het Weerstandsvermogen + het risicomanagement licht spreker toe, dat het beleidskader voor risicomanagement (notitie van 11 oktober) ter kennisneming is gevoegd bij de stukken voor deze vergadering. Deze notitie bevat alle benodigde informatie. Het is aan de commissie te bepalen of daaraan nog een workshop wordt gewijd.

De heer Vos merkt op dat het beleidskader voor risicomanagement als ter kennisneming stuk is geagendeerd. De VVD is voorstander van een workshop. Met die kennis kan vervolgens te zijner tijd worden teruggekomen op het beleidskader voor risicomanagement.

De voorzitter constateert dat de commissie het voorstel van de VVD steunt. Aan de griffie wordt verzocht een workshop te organiseren.

De heer Van Bergen vervolgt dat € 12.000 meer voor de accountant (blz. 35) is begroot in verband met toegenomen werkzaamheden in het kader van de wettelijke verplichting de rechtmatigheid te toetsen.

Terecht wordt opgemerkt dat de extra middelen dienen te worden gekoppeld aan het oplossen van maatschappelijke vraagstukken. Het is aan PS te beoordelen of de voorstellen aan het vorenstaande voldoen. GS beogen met de voorstellen hieraan tegemoet te komen, zij het dat er niet aan wordt ontkomen ook aan de interne organisatie (huisvesting, ICT) zorgvuldig aandacht te besteden.

De Voorjaarsnota mag geen meerjarenbegroting zijn. Bij de behandeling van de Voorjaarsnota is door verschillende fracties gepleit voor een concretere invulling van de post niet bestede middelen. Dat is gebeurd. De nieuwe voorstellen staan in bijlage 5.3. Daarmee is de tweede helft van de Coalitieperiode feitelijk ook heel concreet gemaakt, zodat naar de achterban duidelijk kan worden gemaakt wat de provincie wil presteren de komende 2 jaar. Los daarvan is door verscheidene fracties bij de Voorjaarsnota verzocht ook eens na te denken over meerjarige, diepte investeringen en daarbij de discussie te betrekken of een deel van het eigen vermogen daarvoor al dan niet moet worden ingezet. Die discussie bereiden GS thans

voor. Het is de bedoeling dat bij de Voorjaarsnota daartoe een grof raamwerk wordt voorgelegd waarover GS en PS met elkaar de politieke discussie kunnen voeren. De onttrekkingen Stimuleringsfonds zitten verwerkt in de onttrekkingen aan de reserve; het Stimuleringsfonds is als het ware geboekt op een reserve.

De verdwijning van het grijze kenteken had inderdaad kunnen worden genoemd. Het heeft gevolgen, zij het pas volgend jaar.

GS stellen niet voor de opcenten te verhogen, maar passen slechts conform de afspraak in het Coalitieakkoord de trend van het Rijk toe.

Spreker kondigt aan dat nog een discussie volgt over het inzetten van het eigen vermogen.

Incidentele gelden, die worden uitgegeven, leveren geen rente meer op. Rente-inkomsten zijn structureel. Op het moment dat een deel van het vermogen wordt aangewend, gaat ook een deel van de structurele rente verloren; dat is een keuze.

De basis waarop de raming opcenten zijn gebaseerd is tweeledig:

- voor wat betreft de trend krijgt de provincie de cijfers rechtstreeks van het Rijk. Daar houdt de provincie zich ook aan;
- voor wat betreft de prognoses baseert de provincie zich op de laatst ontvangen opbrengsten van de opcenten, die door de Belastingdienst worden geïnd en worden afgedragen aan de provincie.

Agenda 2010 loopt financieel rond. Er wordt binnen het totale budget gebleven, dat PS daarvoor beschikbaar hebben gesteld. Wel fluctueren de jaarschijven wat afhankelijk van de concretisering van de verschillende projecten. Dat verloopt niet altijd volgens planning, omdat ook rekening moet worden gehouden met allerlei externe factoren inclusief de rente-inkomsten die nog niet meegenomen zijn in de projectramingen.

Hoe de cijfers met betrekking tot de voorfinanciering monumentenzorg liggen, moet spreker nagaan; hij komt hierop nader terug.

De heer Lokker zet uiteen dat de discussie over de WGR+ zijn voltooiing nadert. Het Utrechts model is zo vertaald, dat de samenwerking tussen gemeenten en het gebied wordt gestimuleerd. Dat heeft voor Utrecht-West geresulteerd in een lichte WGR-regeling. Voor Utrecht Zuid-Oost pakken gemeenten een aantal concrete projecten, die van strategisch belang zijn, samen op. Eemland denkt op dit moment na over de wijze waarop zij de samenwerking verder vorm en inhoud wil geven. Dat geldt ook voor het Stadsgewest dat de Minister voor dit gebied een status aparte wil geven. De provincie is daar geen voorstander van en heeft dit ook als zodanig uitgesproken. Indien daardoor echter wordt besloten, zal de provincie daarmee op een pragmatische manier omgaan.

Als de Europese Meerjarenbegroting is vastgesteld zal bekend zijn of Nederland in aanmerking komt voor gelden uit de Europese fondsen. Dan zal ook nog moeten worden bekeken hoe de provincies daarin zullen delen.

De balans van de besteding van de huidige fondsen wordt binnenkort weer opgemaakt. Zodra deze klaar is, wordt dit ook aan de Staten gerapporteerd. Op dat moment kan worden bekeken of sprake is van onderuitputting en welke actie nodig is om te komen tot besteding van middelen.

De heer Ekkers zet uiteen dat men bij een begroting niet alleen te maken heeft met geld maar ook met mensen in de organisatie en de structuur. Op de organisatiestructuur komt spreker nader terug bij het desbetreffende agendapunt. Daarbinnen speelt een rol hoe met de informatievoorzieningen wordt omgegaan. Spreker stelt voor de heer Poorthuis een korte toelichting te laten geven op de boomstructuur ter zake de ICT.

Met betrekking tot de representatieve voorzieningen licht spreker toe dat het voorstel met betrekking tot de huisvesting van het provinciaal apparaat de volgende vergadering aan de orde komt. Er vanuit gaande dat gekozen zal gaan worden voor een verbetering van de

huisvestingssituatie hier ter plekke, achten GS het van belang dat ook sprake is van een representatieve ruimte waar mensen kunnen worden ontvangen. Daarover komt uiteraard een voorstel op het moment dat het zover is.

Desgevraagd door de heer Gaaijema antwoordt spreker, dat GS van mening zijn dat sprake is van een tekort aan representatieve ruimten.

Alvorens de heer Poorthuis het woord te geven voor een toelichting over de boomstructuur ICT memoreert de voorzitter dat de commissie in het eerste kwartaal van dit jaar op haar verzoek een notitie heeft ontvangen, waarin de hele ICT-structuur is neergelegd. Spreker stelt voor deze notitie nogmaals aan de commissie toe te zenden en op basis daarvan te beoordelen of het gewenst is dit onderwerp te agenderen.

Spreker stelt vast dat de commissie zich kan vinden in dit voorstel.

Portefeuille J.G.P. van Bergen

8. Financiële positie provincie Utrecht en herinvoering van de kapitaaldienst

Op voorstel van de voorzitter wordt besloten de behandeling van dit onderwerp door te schuiven naar de volgende vergadering.

9. 4^e begrotingswijziging 2005

10. 5^e begrotingswijziging 2005

11. 6^e begrotingswijziging 2005

Mevrouw Swets memoreert dat het CDA bij de vorige begrotingswijziging een opmerking heeft gemaakt over de systematiek en ervoor heeft gepleit dat aan iedere financiële wijziging een Statenbesluit ten grondslag ligt. Hierover is ook de nodige e-mail correspondentie gevoerd, hetgeen heeft geresulteerd in de toezegging dat in de procedure aanpassingen zouden worden aangebracht. Het CDA constateert met verbazing, dat dit in de onderhavige voorstellen niet is gebeurd. Hierin wordt weer alleen uitgegaan van commissiebesluiten en niet van PS-besluiten.

De heer Van Bergen zet uiteen, dat een begrotingswijziging pas wordt voorgelegd als inhoudelijk is ingestemd met een beleidsterrein. Het betreft een Statenstuk. Tijdens de behandeling van een begrotingswijziging kunnen PS in de Statenvergadering, liefst aangekondigd in de commissie BEM, aangeven dat zij op inhoudelijke gronden tegen een onderdeel zijn ongeacht wat een functionele commissie daarover heeft gezegd. Spreker is van mening dat voorkomen moet worden zaken onnodig te vertragen.

De heer Graafhuis zet uiteen dat het probleem nu juist hieruit bestaat, dat de statencommissie BEM aan de hand van een begrotingswijziging om advies wordt gevraagd over een voorstel dat nog in de functionele commissie behandeld moet worden. Van een technische wijziging in formele zin is alleen sprake wanneer ook dat traject eerst doorlopen is. Volgens spreker betreffen alle voorstellen die thans voorliggen echter technische besluiten met als onderlegger een statenbesluit, tenzij anders is vermeld.

De heer Van de Groep voegt hieraan toe dat de voorliggende stukken in de eerstvolgende Statenvergadering aan de orde komen en een en ander daarmee niet beperkt wordt tot deze commissie.

De voorzitter bevestigt dat de stukken zijn geagendeerd met het doel ze door te sturen naar PS. Kennelijk zijn alle besluiten in commissies genomen en voorzover dat niet het geval is kan dat thans worden aangegeven op grond waarvan ze niet als sterstuk naar PS gaan.

De heer Gaaijema geeft aan zich te kunnen vinden in deze werkwijze. Het ging daarnaast echter ook om het feit, hetgeen ook uit de mailwisseling blijkt, dat onderscheid wordt gemaakt tussen technische begrotingswijzigingen en concrete besluiten van de commissies dan wel van PS. Dat onderscheid vindt spreker niet terug. Daarmee kan het probleem zich

voordoen dat een besluit wordt genomen over een voorstel, dat alleen GS is gepasseerd. Daarvoor moet worden gewaakt.

De heer Van Leeuwen stelt voor de voorliggende begrotingswijzigingen te behandelen en de systematiek een volgende keer aan de orde te stellen.

De voorzitter stelt vast dat de commissie dit voorstel ondersteunt. Hij stelt vervolgens de 4^e, 5^e en 6^e begrotingswijzigingen inhoudelijk aan de orde.

Mevrouw Swets vestigt de aandacht op de Leader+ projecten (blz. 9, 4^e begrotingswijziging). Daar is alleen sprake van een GS-besluit. De vorige keer is aangegeven dat dit alleen in GS is geweest en – niet aantoonbaar – in PS of in een commissie. Bij de andere stukken moet een en ander eerst met de functionele commissies worden besproken. Het wordt lastiger te checken of dat aan de orde is geweest. Het CDA maakt wat dat betreft een voorbehoud ten aanzien van de punten die niet in PS zijn geweest.

De heer Gaaijkema deelt mede dat D66 zich aansluit bij het betoog van het CDA.

De heer Vos deelt mede, dat de VVD zich kan vinden in de voorliggende begrotingswijzigingen en ermee instemt dat deze als sterstuk naar PS gaan.

De heer Van Bergen zet uiteen dat de Leader+ projecten voor zover hem bekend een bevoegdheid is van GS, waarmee GS rechtstreeks een begrotingswijziging voorstellen aan PS. De heer Graafhuis constateert dat alleen productgroep 2803 (blz. 9, 4^e begrotingswijziging) vragen oproept. Hij stelt voor dat hij nagaat of het alleen een GS-bevoegdheid is. Indien dat het geval is, wordt het voorstel eruit gehaald en gaan de begrotingswijzigingen door naar de Staten. Is toch sprake van een andere situatie op dit onderdeel, dan zal een nadere toelichting worden gegeven in het zogenaamde “blauwtje”.

De voorzitter constateert dat de commissie instemt met dit voorstel en ermee akkoord gaat dat de begrotingswijzigingen met, in achtneming van het besprokene als sterstuk, naar PS gaan.

Portefeuille mr. B. Staal

12. Initiatiefvoorstel beperking betaalde nevenfuncties

Op voorstel van de voorzitter wordt besloten de behandeling van dit onderwerp door te schuiven naar de volgende vergadering.

13. Wijziging gedragscode Provinciale Staten

Mevrouw Jonkers vestigt de aandacht op punt 2.1. Eenmaal per jaar wordt een overzicht publiek gemaakt van de financiële belangen van de bestuurders. Het is de SP niet duidelijk of de provinciale website op dat punt regelmatig wordt geactualiseerd.

Met betrekking tot de Statenleden en de belangenverstrengeling is de SP van mening, dat geen sprake is van een eenduidige formulering. Nergens staat concreet dat een Statenlid zich van oordeelsvorming moet onthouden wanneer hij/zij op een of andere wijze financieel betrokken is bij de organisatie die weer betrokken is bij het op tafel liggende dossier. De SP komt wellicht nader terug in PS met een amendement op dit punt.

De heer Swane wijst er op, dat het thans alleen gaat om de wijzigingen van de gedragscode.

Mevrouw Van Keulen sluit zich aan bij de vraag van de SP over de website.

De heer Graafhuis merkt in algemene zin op dat het een gedragscode betreft. Een en ander moet derhalve zitten in de geest en het handelen van een politicus.

Wat de nevenfuncties betreft is het de bedoeling dat de secretaris/algemeen directeur één keer per jaar een opgave verstrekt met welke organisaties de provincie een relatie heeft. Dat wordt gekoppeld aan de opgave van de Statenleden. Er is bewust gekozen voor maart in verband met maart 2007.

Mevrouw Van Keulen merkt op dat in het stuk staat dat het in maart wordt opgegeven en in februari wordt aangepast.

De heer Graafhuis merkt op, dat dit onderdeel van het voorstel nader zal worden gezien. Tot slot licht hij toe, dat op het moment dat een nevenfunctie wordt opgegeven, deze direct op de website bekend wordt gemaakt.

De voorzitter constateert dat de commissie zich kan vinden in het onderhavige stuk en er – met uitzondering van de SP – mee instemt dat dit als sterstuk naar PS gaat.

14. Wijziging Reglement van Orde provincie Utrecht 2003

De voorzitter constateert dat de commissie zich kan vinden in het onderhavige voorstel en er mee instemt dat dit als sterstuk naar PS gaat.

15. Wijziging subsidieverordening statenfracties 2002

De heer Streefland stelt voor aan het verantwoordingsverslag, dat aan het einde van de Statenperiode wordt opgesteld (artikel 6, lid 3), een datum te koppelen.

De heer Nugteren merkt op dat de suggestie wordt gewekt dat er geen enkel argument was voor de besteding van 50% van de bijdrage aan personele ondersteuning. GL bestrijdt dit. De heer Graafhuis onderschrijft de opmerking van GL. De financiële bijdrage moet worden gezien in relatie tot de kwalitatieve invulling van de Griffie. De suggestie van de CU zal worden overgenomen.

De voorzitter constateert dat de commissie zich kan vinden in het onderhavige stuk en ermee instemt dat dit als sterstuk naar PS gaat.

Portefeuille drs. J.P.J. Lokker

16. Internationale samenwerking buiten Europa

Op voorstel van de voorzitter wordt besloten de behandeling van dit onderwerp door te schuiven naar de volgende vergadering

17. Strategisch kader voor de bestuurlijke zaken

De heer Bijkerk vestigt de aandacht op de procedure. GL zal dit stuk betrekken bij haar algemene beschouwing in PS omdat het te maken heeft met de strategische positie van de provincie. GL zal in ieder geval dan of op een ander moment een motie indienen met betrekking tot de legitimatie van de democratische besluitvorming, omdat GL dit niet goed omschreven vindt in de onderhavige tekst.

De heer Van Leeuwen vestigt de aandacht op de passage met betrekking tot de gemeenten. De SGP stelt voor de formulering ‘kabinetsbeleid’ in het stuk te wijzigen in ‘provinciaal beleid’. Voorts blijft de SGP moeite houden met uitgangspunt 13 met name de formulering ‘een meerderheid van de gemeenteraden’. Niet duidelijk is wat onder meerderheid wordt verstaan. De voorzitter stelt dat GS de tekst hebben aangepast naar aanleiding van de discussie die in de vorige vergadering heeft plaatsgevonden. De SGP zal derhalve het debat met GS verder in de Staten moeten voeren.

De heer Van de Groep merkt op dat de CU in de Staten nader zal terugkomen op dit onderwerp.

Mevrouw Jonkers betreurt, dat de aanpassingen naar aanleiding van de vorige bespreking niet even zijn aangegeven.

De heer Lokker merkt op dat GS geprobeerd hebben de punten vanuit iedere fractie zo goed mogelijk te vertalen. Niet alle opmerkingen zijn letterlijk overgenomen. Opgenomen is wat

GS meenden dat logisch, consequent en een degelijke aanvulling was. Voor het overige wacht spreker de discussie in PS af.

Portefeuille mr. J.H. Ekkers

18. Vooronderzoek DigiDIV

De heer Klein Kranenburg deelt mede dat het CDA in principe instemt met het onderhavige voorstel. Wel pleit het CDA voor een duidelijke samenhang tussen de plannen van aanpak en de totale ICT-problematiek.

De heer Nugteren sluit zich aan bij het betoog van het CDA. Er wordt efficiencywinst verwacht. De vraag is wat daarmee wordt gedaan. Automatische groei is niet aan de orde. Indien hieruit daadwerkelijk winst wordt geboekt, zal dat moeten worden teruggezien in de begroting c.q. in de personeelsformatie.

Mevrouw Van Bruggen ondersteunt het betoog van GL. In de notitie staat dat de efficiencywinst opweegt tegen de structurele kosten. Het is een mooi, maar ook zeer ambitieus plan. De PvdA informeert of nog een papieren archief in stand wordt gehouden en zo ja, wat daarin wordt bewaard. Goed werken met een digitaal archief vereist een bepaalde discipline van de medewerkers. Geïnformeerd wordt hoe gedacht wordt die te bereiken.

De heer Gaaijkema merkt op dat D66 op het standpunt staat dat eerst de basisstructuur van de ICT op orde moet zijn, voordat dit ambitieuze project verder wordt ontwikkeld. Voorts dient de vraag te worden gesteld wat het nut is van dit project. Gesteld wordt dat de structurele baten opwegen tegen de structurele kosten. Dat betekent dat incidenteel € 5 miljoen wordt weggegooid en het economische nut - € 5 miljoen eenmalig is. Dat is de verkeerde kant van de balans. Het maatschappelijk nut van dit project is wellicht aanwezig, maar dit is D66 ontgaan. Vooralsnog stemt D66 niet in met het onderhavige voorstel.

De heer Ekkers merkt op dat de provincie op veel punten tegelijk bezig is met de automatisering en de ICT. Spreker kan zich derhalve voorstellen, dat vragen worden gesteld over de samenhang. Spreker memoreert de afspraak dat de nota ICT-structuur, die 9 maanden geleden is vastgesteld, nogmaals naar de commissie zal worden toegestuurd. Het lijkt spreker goed in de vervolgstappen van dit voorstel te verwijzen naar die structuur, zodat steeds kan worden gezien of sprake is van een relatie tussen de structuur en de onderdelen die spelen. De efficiencywinst acht spreker van groot belang. Het betekent dat eenmalig middelen worden ingezet; de exploitatie valt echter op termijn weg tegen de te behalen efficiency. Voor wat betreft het papieren archief is nog sprake van wettelijke vereisten. De bedoeling is, dat het papieren archief op termijn verdwijnt.

Het maatschappelijk nut moet worden gezien in het kader van 'de andere overheid', waarbij de burger en de onderneming erop mag vertrouwen dat op het moment dat hij eenmaal ergens is geregistreerd dit wordt doorgegeven aan allerlei andere overheidsorganen. Als gevolg daarvan kunnen burgers en andere organisaties snel, efficiënt en goed worden geholpen. In de visie van GS is de voorgestelde situatie in het kader van de digitale uitwisseling van groot belang juist voor de snelheid en de betrouwbaarheid. Op de discipline van medewerkers zal scherp worden toegezien.

De voorzitter resumeert dat GS in de oplegger ten behoeve van PS een samenvatting geven van de notitie ICT-structuur, zodat de ICT-structuur kan worden vergeleken met de stappen die nu worden gezet.

De heer Ekkers bevestigt het vorenstaande. Bij de uitwerking zal steeds worden gekeken hoe het past binnen die ICT-structuur.

19. Organisatie in Ontwikkeling

De heer Klein Kranenburg merkt op dat terecht in de inleiding staat dat de notitie is opgesteld als uitvloeisel van de bezuinigings- en takenoperatie. De notitie gaat vervolgens in op de klassieke taken die de provincie heeft en behoudt en op de nieuwere taken die

domeinoverschrijdend zijn. De vraag is of dit model daarop is toegerust. De notitie geeft helder aan dat dit eigenlijk niet het geval is en dat daarvoor een ander organogram moet worden gebruikt. Het CDA onderschrijft het vorenstaande omdat de voorbeelden die worden gegeven helder zijn. Voor grens/domeinoverschrijdende projecten zijn andere kwaliteiten nodig om die op een goede manier te sturen en te beoordelen. Het CDA juicht dat toe. Opgemerkt wordt dat een en ander gevolgen heeft voor de overhead. Voorts wordt bekeken of een aantal taken kan worden uitbesteed. Het CDA is niet principieel tegen uitbesteden, maar is van mening dat ook intern de kwaliteit aanwezig zal moeten zijn om een complexe vraag te kunnen formuleren en het complexe antwoord van een extern adviseur vervolgens te kunnen beoordelen.

Met inachtneming van het bovenstaande kan het CDA instemmen met de onderhavige notitie.

De heer Streefland merkt op dat de CU de onderhavige notitie een goed vertrekpunt vindt. De CU is benieuwd wat de nadere onderzoeken, indien hiertoe wordt besloten, opleveren. In de notitie staat dat er thans al een goede basis is om op voort te bouwen. De klassieke taken worden goed uitgevoerd en ook in de uitvoering van de nieuwe taken zit verbetering. De CU constateert voorts een reële kijk op de haalbaarheid van een 100% functionerende organisatie. De CU steunt het voorstel de organisatie meer te moduleren naar een projectmatige organisatie. De CU heeft kennis genomen van de brief van de OR, maar meent dat de onderzoeken, zoals beoogd, moeten plaatsvinden. De CU ondersteunt de voorgestelde aanpak.

De heer Gaaikema deelt mede dat D66 de hoofdlijnen en de intenties van de notitie kan onderschrijven. Met name de passage onder 3.5 op blz. 6/7, waarin staat dat de mogelijkheid van centralisatie van de stafbureaus wordt bekeken, verheugt D66. Op de voorstellen gaat spreker vervolgens als volgt in.

Voorstel 1 kan D66 zich in vinden. Wel wil D66 eerst de financiële consequenties zien, alvorens zij hiermee definitief instemt.

Voorstel 2 verrast D66 enigszins. Het aantrekken van een adjunct-directeur mist D66 in de hele aanloop van de notitie, die zorgvuldig is opgebouwd. Ook ten aanzien van dit voorstel wil D66 eerst de financiële consequenties zien, alvorens zij hiermee definitief instemt.

De voorstellen 3 t/m 6 betreffen met name onderzoeken, waarvan D66 de intentie steunt. D66 ziet met belangstelling een terugkoppeling van de resultaten van de onderzoeken tegemoet. D66 heeft kennisgenomen van de reactie van de OR. De OR maakt zich zorgen over het tempo van de veranderingen en de betrokkenheid/het aanhaken van de organisatie daarbij. Geïnformeerd wordt hoe GS tegen de zorgen van de OR aankijken.

De heer Nugteren deelt mede dat bij GL sympathie en waardering is voor het voorstel. In de Kwatta-discussie zijn 2 zaken vaak naar voren gebracht:

- a. integrale aansturing;
- b. concern brede aanpak van een aantal zaken, zoals de control-activiteiten.

Het vorenstaande is in de notitie terug te vinden. De voorgestelde stap is in de visie van GL een duidelijke stap voorwaarts.

Ten aanzien van het centrale projectbureau blijft in de notitie onduidelijk of dit ook aansturing betreft. Indien het alleen uitvoering betreft, is de vraag hoe de aansturing wordt ingebed.

GL steunt het voorstel dat de directeuren zowel een taak krijgen in het lijn- als in het projectmanagement. Duidelijk moet wel zijn dat zij op het juiste moment de keus voor het een of het ander maken.

GL kan zich vinden in voorstellen 1 t/m 6. Wel zij hierbij opgemerkt dat GL niet principieel tegen uitbesteding is, maar wel van mening is dat de provincie het opdrachtgeverschap, de kennis en de aansturing in huis zal moeten halen. Indien op die manier naar de onderzoeken wordt gekeken, ziet GL met een positieve instelling de resultaten tegemoet.

Met betrekking tot de brief van de OR vestigt spreker de aandacht op de opmerking over het opdrachtgeverschap. Recent heeft een aantal discussies plaatsgevonden met betrekking tot opdrachtgeverschap naar buiten toe. Dat geldt naar binnen toe ook. Spreker hecht eraan dit punt in het bijzonder onder de aandacht te brengen.

De heer Van Leeuwen spreekt zijn waardering uit voor de transparante wijze waarop de ontwikkelingen van de organisatie in de onderhavige notitie zijn neergelegd.

Wel heeft de SGP moeite de inhoud van de notitie en de structuur op elkaar te leggen. De rode lijn is projectmatig werken daar waar het kan. Dat vraagt van de medewerkers andere competenties dan nu. Daar wordt volop aan gewerkt. Het is de SGP niet geheel duidelijk wat daarvan de consequenties zijn voor de leidinggevenden. Het is ook een cultuur vraagstuk. In dat kader steunt de SGP de opmerking van de OR, dat het een natuurlijk proces moet zijn. Het moet vanuit de eigen resultaat- en teamgerichte werksituatie en taakstelling komen. Dat moet de mensen motiveren.

De SGP steunt voorts de opmerking van de OR, dat het ondernemerschap ook een professionalisering vraagt. De vraag is of de voorgestelde structuur niet een wat 'hinken op 2 benen' blijft. Spreker wijst hierbij met name op de positie van de directie, die directeur van een sector blijft en daarnaast een portefeuille met projecten krijgt. De SGP acht het van belang, dat hierbij prioriteiten worden aangegeven. Een en ander vraagt een andere habitus van mensen. In de structuur moet ruimte worden gecreëerd voor die nieuwe habitus. Spreker ziet dit onvoldoende terug in de notitie.

De SGP acht het centraliseren van de middelendiensten een sterk voorstel.

Spreker mist hoe de positie van GS als bestuur en de directeur als beleidsuitvoerend orgaan wat moderner aankleden in het kader van dit perspectief. Daarvoor heeft de directeur andere tools nodig dan in het verleden. GS zullen op een andere manier moeten werken. Spreker pleit ervoor op concernniveau een scheiding aan te brengen tussen toezicht (GS) en bestuur (bestuurder). De SGP is van mening, dat dit niet in de hand van één persoon kan. Op dat punt vraagt deze notitie in de visie van de SGP een wat bredere scope.

Mevrouw Van Bruggen sluit zich in grote lijnen aan bij het betoog van de SGP. Het voorstel komt voor de PvdA niet logisch voort uit de analyse. Op zich acht de PvdA het een goede zaak te bezien hoe de provinciale organisatie optimaler kan worden georganiseerd. Dat zal dan echter integraal moeten worden bekeken en niet op deelgebieden. De PvdA ziet graag dat een aantal verschillende scenario's naast elkaar wordt gelegd. Er worden verschillende modellen aangestipt, maar niet naast elkaar gezet. Gezegd wordt dat andere provincies hiermee ook bezig zijn. De PvdA wil nader geïnformeerd worden over de wijze waarop andere provincies daarmee bezig zijn en welke keuzes zij maken. De PvdA onderschrijft dat de provinciale organisatie anders moet. De PvdA is wel van mening, dat niet alleen moet worden uitgegaan van de structuur maar ook moet worden gekeken naar het proces. Dat sluit wellicht ook goed aan op hetgeen de OR wil.

De heer Swane deelt mede dat de VVD instemt met het onderhavige stuk. PS moeten resultaat- en contractverplichtingen vragen. Aan de doelstellingen die worden geformuleerd en de resultaten die daaruit eind 2006 moeten komen houdt de VVD vast. De VVD is van mening, dat een behoorlijke besparing op de overhead mogelijk is.

De heer Ekkers zet uiteen dat het niet de bedoeling is een algehele organisatieverandering door te voeren. Kwatta 1 en 2 hebben plaatsgevonden en vervolgens lag de vraag voor of GS nogmaals wilden kijken of op een aantal onderdelen verbeteringen zou kunnen worden aangebracht. Wat voorgestaan wordt, is een organisatie voor de klanten (burger, gemeenten, instellingen) en dat zaken snel, effectief en efficiënt gebeuren. Om dit te bereiken is een goede

cultuur in de visie van spreker belangrijker dan een goede structuur. Getracht wordt kleine veranderingen door te voeren en tegelijkertijd aandacht te besteden aan de cultuur. Projectgericht werken is een andere manier van werken, maar vraagt ook een andere attitude. Geprobeerd moet worden die houding te verkrijgen en daaronder, passend binnen de huidige structuur, een structuur neer te leggen op detailniveau dat het maximale rendement geeft. Spreker onderschrijft de opmerkingen die zijn gemaakt in het kader van het uitbesteden. Binnen de organisatie moet de kennis aanwezig zijn een en ander te kunnen blijven beoordelen. Bij uitbesteden gaat het niet alleen om de vraag of het goedkoper is. Er spelen meer zaken een rol. GS staan voor deze in kaart te brengen, zodat keuzes kunnen worden gemaakt.

De opmerkingen van de OR en medewerkers moeten serieus worden genomen, maar het is ook van belang tempo te houden.

Voor wat betreft de aanpak van de organisatie staan GS op het standpunt, dat een aantal zaken moet worden gecentraliseerd. Hierbij wordt o.a. gedacht aan de stafbureaus, de controlfunctie. In de visie van GS moet dat veel meer worden verbonden aan een éénhoofdige leiding. Zo wordt voorgesteld de directieraad te wijzigen in directiebestuur. Er is er maar één eindverantwoordelijk en dat is de algemeen directeur. Vanuit GS moet de algemeen directeur daarop ook worden aangesproken. Dat betekent dat de span of control voor de algemeen directeur groter wordt. In de visie van GS is het van belang dat een onderscheid kan worden gemaakt tussen de directeur en diegene die de directeur vervangt bij zijn afwezigheid. Dat is niet één van de directeuren maar de adjunct-directeur, die bovendien kan zorgen dat initiatieven van de algemeen directeur worden uitgevoerd.

Enerzijds is het wellicht hinken op twee benen als een directeur zowel werkzaam is in de lijn als op projectniveau; anderzijds kan worden gesteld dat indien de directeur de goede 'mind' heeft hij juist de mogelijkheid heeft vooruit te komen met twee benen. Dat betekent wel dat aan de cultuur veel aandacht moet worden besteed.

Het gaat natuurlijk om het resultaat. De algemeen directeur is verantwoordelijk voor de wijze waarop hij de organisatie, binnen de kaders, regelt.

Het is mogelijk een aantal scenario's naast elkaar te leggen, maar dat wekt de indruk van een totale reorganisatie. GS zijn daar geen voorstander van. GS stellen op dit moment voor mogelijke verbeteringen goed en snel door te voeren. Dat is het beste voor de eigen organisatie en de klanten, die de provincie bedient.

De heer Sietsma zet in algemene zin uiteen dat deze ontwikkeling niet plaatsvindt omdat zoveel fout gaat, maar omdat de organisatie in de visie van spreker een verbetering, verdieping en verandering aankan.

Twee weken geleden is met de OR gesproken. Over de voorgestane onderzoeken zal aan de OR advies moeten worden gevraagd. Spreker heeft goede hoop dat met de OR overeenstemming zal worden bereikt.

Niet alles moet tegelijk. De uitkomsten van de onderzoeken zullen het tempo van de implementatie bepalen. Wat thans wordt voorgestaan is in de visie van spreker niet zo extreem en fundamenteel, dat het schade toebrengt aan de organisatie.

Op dit moment worden de leidinggevendenden getraind. In 3 blokken van 2 dagen wordt gesproken over strategie, cultuur en de gevolgen van dit type bewegingen. Voorgestaan wordt dat leidinggevendenden zich niet alleen verantwoordelijk gaan voelen voor hun taak maar ook voor het product.

Spreker geeft toe dat dit stuk analytisch gesproken niet het ultieme antwoord is. Dan zou hij bij een ander model uitkomen. Het directiemodel van Noord-Holland is wat spreker betreft theoretisch gesproken op dit moment het beste model. Een aantal provincies en veel gemeenten gaan daar ook naartoe. De urgentie daarvan voor Utrecht is echter niet aanwezig. Binnen de bestaande hoofdstructuur zijn voldoende kansen voor het thans voorgestane

geleidelijke ontwikkelingsmodel: rustig doorwerken en daarbinnen zo concreet mogelijk kwaliteit verbeteren.

In april 2006 zullen de resultaten van de onderzoeken beschikbaar zijn en wordt een en ander teruggekoppeld naar de Staten.

De heer Gaaikema memoreert zijn vraag over de financiële consequenties van de voorstellen 1 en 2.

De heer Sietsma licht toe dat voor de incidentele kosten voor het projectmanagementbureau een voorstel zit in de voorstellen nieuw beleid. Er zal geen sprake zijn van structurele meerkosten, omdat de kosten van de projecten ter goedkeuring aan PS worden voorgelegd.

De plek voor de adjunct directeur kan zonder meerkosten worden gerealiseerd.

De heer Ekkers voegt hieraan toe dat de plek voor de adjunct directeur geen geld mag kosten en derhalve moet komen uit het huidige budget.

Mevrouw Van Bruggen hecht eraan op te merken dat zij niet zozeer pleitte voor veel scenario's maar erop wees dat de voorstellen niet logisch volgend uit de analyse. Er ontbreekt een schakel. Er zijn meerdere paden die naar Rome leiden. Het pad dat nu is gekozen, vloeit niet logisch voort uit de analyse, hetgeen door de heer Sietsma is bevestigd.

Spreekster licht voorts, ter zake haar opmerking over een integrale benadering, toe te hebben willen benadrukken dat de deelonderzoeken ook gevolgen kunnen hebben voor de rest van de organisatie. Van de zijde van de PvdA wordt hiervoor aandacht gevraagd.

De heer Ekkers onderschrijft dat een en ander bijgehouden zal moeten worden; het betreft een doorlopende ontwikkeling.

De voorzitter concludeert dat de commissie de strekking van de onderhavige notitie onderschrijft. De commissie ziet de resultaten van de onderzoeken in het voorjaar 2006 met belangstelling tegemoet.

TER KENNISNEMING

20. 2^e kwartaalrapportage 2005 programma Agenda 2010

De voorzitter memoreert, dat afgesproken is dit onderwerp te agenderen voor de vergadering in december. Op dat moment ligt de volgende kwartaalrapportage voor.

Desgevraagd door de heer Van de Groep antwoordt spreker dat, indien één van de fracties behandeling van de onderhavige kwartaalrapportage wenst, dit thans kan worden aangegeven. Conform de procedure dienen daarover dan wel eerst schriftelijke vragen te worden ingediend.

De heer Van de Groep antwoordt desgevraagd dat – indien één van de fracties daaraan behoefte heeft – de CU zich daarbij graag aansluit.

21. Vervanging kantoorautomatiseringsoftware Microsoft Office97

22. Beantwoording vragen Publiekscampagne Communicatie

23. Beleidskader voor risicomanagement

Conform afspraak zal de Griffie over dit onderwerp een workshop organiseren.

24. Sluiting

Niets meer aan de orde zijnde sluit de voorzitter de vergadering onder dankzegging voor ieders komst en inbreng.