

Vervolg inleiding

Zoals op het voorblad van dit behandelingsvoorstel is aangegeven, is vastgesteld:

1. dat bepalingen in provinciale verordeningen waarin de voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht voor daar aangeduide besluiten van toepassing is verklaard, bij inwerkingtreding van de Wet uniforme openbare voorbereidingsprocedure Awb blijven gelden en
2. dat deze bepalingen –voor zover ze verwijzen naar “afdeling 3.4 van de Awb”- niet aangepast hoeven te worden.

Het voorgaande wordt als volgt toegelicht:

Ad 1. Rechtskracht verordeningen

In artikel 119 van de Provinciewet is geregeld dat bepalingen van provinciale verordeningen “in wier onderwerp door een wet wordt voorzien”, van rechtswege vervallen. Dit houdt in dat deze bepalingen hun rechtskracht verliezen op het moment dat een nieuwe, hogere regeling in werking treedt die dezelfde materie bestrijkt.

In een aantal provinciale verordeningen is bepaald dat bij de totstandkoming van daar genoemde besluiten de voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Awb wordt gevolgd. Het betreft bepalingen die er uitsluitend toe strekken de wettelijke voorbereidingsprocedure van toepassing te verklaren, zonder verder iets inhoudelijk te regelen (zuiver verwijzingsbepalingen).

Niet kan worden gesteld dat voormelde verordeningsbepalingen “in hetzelfde onderwerp als de wet voorzien” zoals in artikel 119 van de Provinciewet is bedoeld. De Wet uniforme openbare voorbereidingsprocedure Awb regelt immers de inhoud van de voorbereidingsprocedure (kennisgeving, terinzagelegging, gelegenheid voor het indienen van zienswijzen e.d.), terwijl deze bepalingen alleen maar een verwijzing naar die wettelijke voorbereidingsprocedure bevatten en dus niet inhoudelijk in dat onderwerp voorzien. Dit betekent dat bepalingen in provinciale verordeningen waarin afdeling 3.4 van de Awb van toepassing is verklaard, niet onder het gestelde in artikel 119 Provinciewet vallen en bij inwerkingtreding van de wetwijziging hun rechtskracht behouden (dan verwijzend naar afdeling 3.4 Awb nieuw). Daarop duiden tevens de Aanwijzingen voor de regelgeving waarin in geval van verwijzingsbepalingen als de onderhavige wordt uitgegaan van een “dynamische verwijzing” (latere wijzigingen van de regeling waarnaar wordt verwezen omvattend).

Voorgaande visie is door de Directie wetgeving, sector staats- en bestuursrecht van het Ministerie van Justitie bevestigd.

Ad 2. Actualisatie verordeningen

Tot dusver voorziet de Awb in twee voorbereidingsprocedures: de openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 die vrij eenvoudig van opzet is, en de uitgebreide openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.5.

De nieuwe afdeling 3.4 Awb die beide procedures gaat vervangen, lijkt qua stramien sterk op eerdergenoemde afdeling 3.4 (oud). Deze is van toepassing op de voorbereiding van besluiten indien dat bij wettelijk voorschrift of bij besluit van het bestuursorgaan is bepaald.

De nieuwe afdeling 3.4 Awb bestaat in hoofdlijnen uit de volgende elementen:

- 1 kennisgeving van het ontwerp-besluit in een of meer dag-, nieuws- of huis- aan-huisbladen of op een andere geschikte wijze;
2. terinzagelegging;
3. gelegenheid voor belanghebbenden en anderen -voor zover dit bij wettelijk voorschrift of door het bestuursorgaan is bepaald- om over het ontwerp zienswijzen naar voren te brengen;
4. in de nieuwe regeling is vervolgens ook nog een specifieke bepaling over de beslistermijn opgenomen: deze termijn is langer dan de standaardtermijn van artikel 4.13 e.v. Awb.

Wijziging van de wettelijke voorbereidingsprocedure roept de vraag op of er inhoudelijk (gezien de opzet van de nieuwe procedure) aanleiding is de bepalingen in de verordeningen waarin de voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Awb van toepassing is verklaard, aan te passen. Er kan voor worden gekozen deze bepalingen te schrappen waardoor de aansluiting bij de bijzondere procedure komt te vervallen en voorbereiding conform de standaardvoorschriften moet plaatsvinden. Dit betekent volgens het systeem van de Awb dat de bezwaarprocedure –die bij voorbereiding volgens afdeling 3.4 Awb niet geldt- dan wel weer van kracht is (vereenvoudiging vooraf maar verzwaring achteraf; artikel 7.1 Awb).

Ten behoeve van deze afweging is in samenwerking met de diensten een inventarisatie uitgevoerd. Daarbij zijn alle provinciale regelingen waarin een van de huidige voorbereidingsprocedures van de Awb van toepassing is verklaard, in beeld gebracht. Verwezen wordt naar de bijlage bij dit behandelingsvoorstel waarin deze regelingen zijn opgesomd. Gebleken is:

- dat in deze regelingen over het algemeen is aangesloten bij afdeling 3.4 van de Awb (die na wetwijziging in iets gewijzigde vorm blijft bestaan) en
- dat de summiere aanpassing van deze procedure in afdeling 3.4 (nieuw) geen reden is om van deze voorbereidingsprocedure af te zien.

Geconcludeerd kan worden dat invoering van de Wet uniforme openbare voorbereidingsprocedure Awb niet noodzaakt tot aanpassing van deze provinciale verordeningen.

Apart statenvoorstel

Uitzondering op het voorgaande zijn de Provinciale milieuverordening Utrecht 1995 en het Inrichtingenbesluit grondwaterbescherming provincie Utrecht 2003 waarin is aangesloten bij de geschrapte voorbereidingsprocedure van afdeling 3.5 van de Algemene wet bestuursrecht. Vanwege de nauwe samenhang met de milieuwetgeving wordt voor de aanpassing hiervan door de behandelend sector een specifiek statenvoorstel opgesteld.

Bijlage:

Overzicht provinciale regelingen waarin afdeling 3.4 van de Awb van toepassing is verklaard.