

2005BEM49

Verslag van de vergadering van de statencommissie Bestuur en Middelen van 23 mei 2005

Aanwezig:

Drs. W.J. Bos (PvdA, voorzitter), J.G.P. van Bergen (gedeputeerde), mr. J. Ekkers (gedeputeerde), drs. J.P.J. Lokker (gedeputeerde), A.J. van Bokkem (PvdA), mw.ir. S. van Bruggen (PvdA), drs. A.J. Ditewig (VVD), drs. H.H. Gaaikema (D66), M. van de Groep (CU), H. Hooijer (VVD), mw. G.B. van Keulen-Saenger (D66), H.R.A.L. Klein Kranenburg (CDA), M.F. van Leeuwen (SGP), drs. B. Nugteren (GL), dr. T.G.P.M. Ruijs (CDA), mr. J.J.J. Streefland (CU), mw.ir. A.A. Swets (CDA), F.J. Vos (VVD)

Afwezig:

mr. B. Staal (cvdK), drs. R.P.F. Bijkerk (GL), mw. A. Jonkers-Cornelisse (SP), dr. B. Levering (PvdA), mw. A.H. Raven Raven (CDA), S.D. Swane (VVD)

Van ambtelijke zijde aanwezig:

L.C.A.W. Graafhuis (adjunct griffier), mw. W. Voorneman-Rikkers (verslag)

1. Opening

De voorzitter opent de vergadering en heet de aanwezigen welkom.

2. Mededelingen

- Op voorstel van de voorzitter wordt besloten na agendapunt 4, rondvraag, agendapunt 8, aanvullende notitie internationale samenwerking, te behandelen in verband met een inspreker.
- Bericht van verhindering is ontvangen van de heer Staal (cvdK), mw. Raven (CDA), mw. Jonkers (SP), de heer Swane (VVD), de heer Bijkerk (GL) en de heer Levering (PvdA).
- De heer Lokker deelt mede dat het eerste deel van het bezoek van de Kamercommissie voor Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties heeft plaatsgevonden. Een en ander is in een positieve sfeer verlopen. Er is waardering uitgesproken voor de zorgvuldige wijze waarop het voorstel was voorbereid, hetgeen ook een compliment is richting PS. De hoorzitting vindt hedenmiddag plaats; er zijn 15 sprekers.
- De heer Lokker deelt naar aanleiding van desbetreffende vragen in de vorige vergadering met betrekking tot Maartensdijk mede, dat de rekening van de heer Munniksma zal worden betaald. In het kader van het kleine kernen beleid zal de helft van het onderzoek naar de leefbaarheid worden betaald ad € 17.500. Er is sprake van procesbegeleiding ter voorbereiding van een cultuurhuis ad € 20.000. Als De Bilt meedoet in het provinciaal beleid dienaangaande kan ook die investeringsbijdrage maximaal € 2 ton oplopen. Vervolgens zal 300 uren ter beschikking worden gesteld aan personele uren met betrekking tot plattelandsontwikkeling onder de druk van de steden. Met De Bilt zal worden getracht een rijksbijdrage te krijgen voor landschapsontwikkelingen waarbij de rijksbijdrage 50% of 75% is met een maximum van € 75.000. Vorenstaand bericht zal deze week richting De Bilt gaan. De commissie kan deze week nog een uitvoeriger memo dienaangaande tegemoet zien. De voorzitter memoreert, dat de commissie had gevraagd om een notitie over de ondersteuning. Hij informeert of de commissie dat de volgende keer geagendeerd wil hebben, ondanks het feit dat het bericht al deze week uitgaat naar De Bilt.

Mevrouw Van Keulen kan zich voorstellen dat het bericht naar De Bilt wordt aangehouden. Met de betaling van de rekening van de heer Munniksma is D66 het eens; het overige overvalt D66 nogal.

De heer Vos memoreert, dat de commissie heeft gevraagd om een notitie en daarvoor de ingrediënten heeft aangedragen. Op basis daarvan zou de gedeputeerde groen licht krijgen. Als het nu andersom gaat, komt de rol van PS in het gedrang hetgeen spreker niet zuiver acht. De VVD had wat aarzeling bij de betaling van de rekening van de heer Munniksma, maar heeft daarmee uiteindelijk ingestemd. De VVD heeft ook aangegeven dat er wellicht iets aan plattelandsontwikkeling zou kunnen worden gedaan. In de commissie is hierbij de nadruk gelegd op de personele inzet vanuit de provincie concreet in een aantal uren. Over het aantal uren heeft de commissie zich niet uitgesproken. Het lijkt spreker niet gewenst dat er thans al een bericht uitgaat naar De Bilt, terwijl de notitie nog in de commissie moet worden besproken.

De heer Ruijs onderschrijft de opmerking over de rol van PS.

De heer Lokker merkt op, dat sprake is van een misverstand. Hij heeft gemeend dat hier sprake is van uitvoering van beleid, waarvoor PS de kaders in de vorige commissie heeft gesteld. Binnen die kaders is gewerkt. De bedragen, die aanvullend zijn genoemd, komen uit het reguliere beleid dat sowieso aan gemeenten ter beschikking wordt gesteld ook als het gaat om de investeringstermijn. Spreker heeft er geen enkele moeite mee de notitie eerst aan de commissie te sturen en het bericht richting De Bilt daarover aan te houden.

De voorzitter concludeert dat de commissie de ruimte wil hebben om het de notitie eerst te bespreken. Op zijn voorstel wordt besloten dit onderwerp te agenderen voor de volgende vergadering.

3. Conceptverslag 18 april 2005

Met in achtneming van de wijziging dat mevrouw Van Bruggen vermeld dient te worden bij de afwezig, wordt het verslag vastgesteld.

4. Rondvraag

De voorzitter verzoekt de commissie de reserve vergaderdatum van PS op 30 juni a.s. te reserveren voor een extra vergadering van de commissie BEM (19.30 – 22.00 uur) ter bespreking van het resultaat van de behandeling van het onderwerp veranderingen in de samenleving in de andere commissies.

TER BESPREKING

Portefeuille drs. J.P.J. Lokker

8. Aanvullende notitie internationale samenwerking

De voorzitter geeft het woord aan de inspreker, de heer Van den Akker namens de Stichting Sisal.

De heer Van den Akker deelt mede dat hij de Stichting Sisal vertegenwoordigt die de ontwikkelingssamenwerking van de gemeente Loenen uitvoert. Al zo'n 15 jaar is Loenen actief op het terrein van Ontwikkelingssamenwerking. Dat is niet zonder slag of stoot gegaan. Alle argumenten die in deze notitie aangewend worden, komen spreker zeer bekend voor. Uiteindelijk hebben gelukkig andere argumenten de overhand gekregen. Op basis van deze ervaring wil spreker hier 3 opmerkingen maken over de aanvullende notitie internationale samenwerking.

1. De notitie pleit ervoor dat de provincie Utrecht geen internationale samenwerking buiten de Europese Unie aangaat. De Stichting zou het zeer betreuren als dit advies wordt overgenomen. Het beleid van de Nederlandse regeringen in de afgelopen jaren is steeds geweest om de lokale overheden een rol te geven in ontwikkelingssamenwerking. Nog in januari 2005 is daarover een publicatie verschenen van het Ministerie van Buitenlandse Zaken. Alle grote steden doen in een of andere vorm aan ontwikkelingssamenwerking. De provincie Utrecht moet niet achterblijven. De argumenten om niet mee te doen zijn niet overtuigend.
2. Het morele aspect van het beraad over deze kwestie is van groot gewicht. Spreker heeft gelezen over de huidige bezuinigingsronde Kwatta. Natuurlijk heeft spreker geen inzicht in het huishoudboekje van de provincie. Maar hij ziet wel dat geld kan worden uitgegeven als de provincie dat wil. Dat gebeurde nog bij de tsunami. Als de provincie over die mogelijkheden beschikt, dan is het niet goed dat zij ten overstaan van de armoede in Afrika die mensen naar een ander loket verwijst. Spreker richt zich tot een ieder van de commissie. Ontwikkelingssamenwerking is niet alleen een kwestie van beleidsdiscussies. Het is ook en vooral een kwestie van morele moed. De provincie mag niet wegstijven van de armoede in de wereld.
3. De aanvullende notitie houdt de deur open om een bijdrage te leveren. Van die open deur zal Loenen graag gebruik maken. Spreker neemt tenminste aan dat de provincie de gemeente Loenen aanmerkt als een ervaren en transparante organisatie die de verantwoordelijkheid kan dragen om de bijdrage effectief te besteden'.

De heer Witteman informeert wat tot nu toe de resultaten zijn geweest met betrekking tot de samenwerking met de Stichting Sisal.

De heer Van den Akker antwoordt dat de Stichting Sisal een project heeft gestart in Tanzania. Dat is zeer succesvol gebleken voor beide zijden vooral als het gaat om het vergroten van draagvlak bij de bevolking hier en daar. De delegatie is tijdens het laatste bezoek ook bij de provincie geweest. In navolging van dat bezoek hebben zij ook een project hier ingediend. Daarop is toen helaas de reactie gekomen, dat eerst algemene criteria zouden moeten worden vastgesteld alvorens daarover een besluit kon worden genomen. Die situatie lijkt nu andersom te zijn. De provincie wil thans geen algemene criteria meer vaststellen maar ad hoc besluiten.

De voorzitter bedankt de heer Van den Akker voor zijn inbreng en stelt de notitie vervolgens inhoudelijk aan de orde.

Mevrouw Van Bruggen deelt mede dat de PvdA teleurgesteld is over de inhoud van de notitie. Dit is niet wat gevraagd is en verwacht werd. Reeds geruime tijd geleden is een integrale nota toegezegd over internationale samenwerking waarin alle ad hoc activiteiten zouden passen. De PvdA constateert dat de nu voorliggende notitie geen inhoudelijke notitie is. Zij pleit derhalve alsnog voor een inhoudelijke notitie op basis waarvan een afweging kan worden gemaakt. Wellicht is het dan ook goed te laten zien wat de provincie vroeger deed. In de notitie wordt gezegd dat er vroeger beleid was, dat door bezuinigingen is gesneuveld. Er zijn nu echter wel nieuwe inzichten. Het is ook nuttig in dat verband te bekijken wat de VNG doet. Ter illustratie wijst zij op het project Association building for good local government en het Logo Zuid project, dat dit jaar weer nieuw leven is ingeblazen en waarin voor de provincie goede aanknopingspunten kunnen zitten. Als de provincie wat wil doen, waarover eerst een inhoudelijke discussie zou moeten worden gevoerd, zou dat vooral op het gebied van het ondersteunen van de lokale democratisering moeten zijn. Nuttig is dan ook om te kijken wat het IMD in dat verband doet. De PvdA is het eens met de constatering in de notitie dat internationale samenwerking geen prioriteit van de provincie is. De provincie doet er echter wel aan. Handelsmissies naar China, Zuid-Moravië project, tsunami slachtoffers. Dat moet

niet ad hoc blijven, maar in een breder kader. Wellicht ook in IPO of VNG verband. De VNG heeft bijvoorbeeld ook een eigen project voor tsunami slachtoffers, dat veel minder geld kost. De PvdA zou het een goede zaak achten als inhoudelijk wordt gesproken over wat de provincie al dan niet doet en als zij wat doet onder welke randvoorwaarden. De PvdA is teleurgesteld over het feit dat er 5 maanden is gedaan over het komen met een notitie waarin wordt voorgesteld het ad hoc beleid voort te zetten, terwijl de bedoeling was dat kaders zouden worden gesteld in een breder verband. Dat maakt het afwegen van ad hoc projecten ook vele makkelijker.

De heer Van de Groep deelt mede dat ook de CU meer had verwacht van de aanvullende notitie. De CU constateert dat het in feite niet veel meer is dan het bevestigen van een bepaalde gedragslijn. De CU beseft dat de provincie zijn kerntaak niet moet zoeken in het tot stand brengen van internationale samenwerking. Het moet echter ook niet zo zijn dat de provincie daarin niet aanwezig is of niet thuis geeft. De vraag is gesteld hoe dat vorm kan worden gegeven en als dat gebeurt onder welke randvoorwaarden en kaders. De CU sluit zich in deze aan bij het betoog van de PvdA. Ter illustratie wijst spreker op de discussie in het kader van Kwatta over het schrappen van een bedrag ten behoeve van Afrika. Indien GS zeggen dat zij incidenteel wel wat willen, is de vraag wat in het kader van deze notitie in de ogen van GS incidenteel is. Betekent dat in één keer een bedrag overmaken of toch mee kunnen werken aan een project dat meerdere jaren duurt en vervolgens wordt beëindigd. De CU heeft behoefte aan meer informatie in deze en wellicht kan dat het beste worden verstrekt in een nadere notitie.

De heer Witteman deelt mede dat de SP de opvatting van GS deelt geen internationale samenwerking buiten de Europese Unie te zoeken. Uit deze notitie maakt de SP op dat tevens aan de bezoeken van de cvdK aan Guangdong een einde komt. Spreker informeert of dat juist is. Wellicht dat in de toekomst de kosten van dit soort reizen betaald kunnen worden door de Kamer van Koophandel. De SP informeert wat deze notitie betekent voor het vriendschapsverdrag tussen de provincie Utrecht en de Chinese provincie Guangdong.

De heer Nugteren deelt mede dat GL de mening van de PvdA en de CU deelt, dat dit een teleurstellende notitie is. Naar aanleiding van het project Tanzania is geconcludeerd dat er, als er geen ad hoc besluit genomen kan worden, criteria moeten komen en nu wordt men van het kastje naar de muur geleid. Wat GL betreft is er alle reden om aandacht te besteden aan de wereld buiten Europa. Niet alleen aan Noord-Amerika en China maar ook aan vele andere landen die het minder goed getroffen hebben dan Nederland. Aan dit soort activiteiten zit altijd 2 kanten. Het ene is dat gekeken wordt waar concrete steun geboden kan worden, waarbij GL onderschrijft dat het niet de kerntaak is van de provincie laat staan dat alles kan worden gedaan dat nodig is. Er zit echter ook een belangrijke taak in het voorlichten van de Utrechtse bevolking dat permanent moet worden gevoed. GL pleit derhalve voor een nieuwe notitie waar een en ander wat harder en positiever wordt ingezet.

Mevrouw Van Keulen informeert wat de PvdA nu meer inhoudelijk dan deze notitie wil. Er kan ook als kader worden gezegd, dat de provincie het niet doet. D66 zou zich hierin kunnen vinden. In de visie van D66 ligt de inhoud van de onderstaande notitie voor als een kader en zij vraagt zich derhalve af wat daaraan inhoudelijk zou moeten worden toegevoegd.

De heer Van Leeuwen deelt mede dat de SGP in algemene zin het doel van internationale samenwerking steunt. De vraag is echter welke kerntaken en mogelijkheden de provincie heeft daaraan inhoudelijk een bijdrage te leveren. De SGP is van mening dat de benadering van GS helder is. Buiten Europa ziet de provincie wel doelen liggen, maar geen taakstelling.

Daar komt bij dat, als men naar buiten gaat, ook sprake moet zijn van een organisatie die ruimte heeft daaraan inhoudelijk een bijdrage te leveren. Voor incidenten, zoals tsunami, is nooit een kader te stellen. Dat komt op een ieder af en is niet van te voren in te schatten. Dat staat buiten alle kaders. Structureel buiten Europa hulp bieden op een wijze die inhoudelijk ook iets voorstelt en waar vervolgens ook controle kan worden uitgeoefend op de besteding lijkt de SGP te ver gaan. De SGP ondersteunt derhalve de visie van GS.

De heer Klein Kranenburg merkt op dat de notitie in de visie van het CDA helder aangeeft dat er afspraken zijn gemaakt over internationale samenwerking binnen Europa met 2 provincies. Daarmee is indertijd ingestemd. Het vriendschapsverdrag met Guangdong is, zoals het CDA dit leest, geïnitieerd door de Utrechtse Kamer van Koophandel. Het CDA informeert of het nu een vriendschapsverdrag is tussen de KvK en de Chinese provincie of tussen de provincie Utrecht met de KvK en de Chinese provincie.

Er is een overzicht gemaakt van de provincies die iets doen op het gebied van internationale samenwerking. Daarin ontbreken de provincies Noord- en Zuid-Holland, Gelderland en Overijssel. Het CDA leidt daaruit af, dat deze provincies in het geheel niets doen op het gebied van internationale samenwerking.

Er wordt gesproken over een eventuele bijdrage aan een ervaren en transparante organisatie die verantwoordelijkheid kan dragen om de bijdrage effectief te besteden. Verzocht wordt om voorbeelden.

Samenvattend is het CDA van mening dat buiten Europa zeker doelen zijn; zij ziet daar in eerste instantie geen taak voor de provincie. Daaruit kan niet worden afgeleid dat, als daarnaar met elkaar nog eens nader wordt gekeken, wellicht tot een iets andere invulling of opstelling wordt gekomen. Het lijkt het CDA geen provincietaak om de inwoners van de provincie te betrekken bij internationale samenwerking maar wellicht is in een nadere afweging te bezien of plaatselijke comités die zich daarmee bezighouden enige steun van de provincie kunnen krijgen waarbij dan wel van belang blijft dat het transparant moet zijn, de verantwoordelijkheid gedragen kan worden en de bijdrage effectief besteed wordt.

De heer Ditewig deelt mede dat de VVD zich kan vinden in het voorstel van GS. De wijze waarop met een grote calamiteit zoals de tsunami is omgegaan, geeft weer hoe in een ad hoc situatie wordt gereageerd. De VVD onderschrijft de opmerking van de SGP in deze dat voor dergelijke calamiteiten geen kaders zijn te stellen.

De heer Lokker memoreert dat naar aanleiding van de notitie Europa door PS is verzocht om de opvatting van GS over verder reikende internationale samenwerking buiten Europa. GS hebben gemeend geen zware integrale notitie te moeten schrijven. Dat was in de eerste plaats niet de opdracht; in de tweede plaats hebben GS van begin af aan aangegeven dat zij hun handen vol hebben om de Europese samenwerking vorm en inhoud te geven. GS zien op dit moment geen taak om verder dan Europa en de projecten die PS hebben gedefinieerd de samenwerking te zoeken. Op grond van het vorenstaande staat spreker dan ook aarzelend tegen het verzoek weer met een nadere notitie te komen. Het verheugt spreker dat ook een aantal fracties aangeeft, dat in de onderhavige notitie helder staat aangegeven wat de provincie doet en dat zij openstaat voor zaken die uit nood geboren op de provincie afkomt. Spreker onderschrijft dat dergelijke zaken in IPO-verband evenals in VNG-verband worden opgepakt. Spreker is echter van mening dat de provincie Utrecht niet de IPO-taak moet gaan trekken. Aan de IPO-projecten doet de provincie Utrecht mee als het nodig is. Dat is voldoende. Om daarnaast nog een zelfstandig beleid internationale samenwerking te ontwikkelen gaat GS te ver. GS zien de inhoud van de onderhavige notitie als structuur voor internationale samenwerking. Dat biedt PS alle mogelijkheden in te springen als dat nodig is. Dat recht hebben PS. Indien PS meer willen zullen zij dit nadrukkelijk aan moeten geven en

GS daartoe een concrete opdracht moeten verstrekken. Dit zou echter wel betekenen dat behoorlijk wat extra personele inzet nodig zal zijn. Het Rijk heeft de lokale overheden meer mogelijkheden geboden om het beleid voor ontwikkelingssamenwerking vorm te geven. Die mogelijkheden heeft het Rijk echter niet richting provincie geboden. Spreker vindt het ook typisch iets waarin lokale gemeenschappen zich kunnen profileren. Als vanuit een lokale groep naar PS een wens komt op enige wijze ondersteuning te krijgen, zal dat worden beoordeeld volgens de criteria van transparante organisatie, verantwoordelijkheid en het effectief besteden van de bijdrage.

De provincie heeft in samenwerking met de Kamer van Koophandel een vriendschapsverdrag met Guandong. De relatie met Guandong is heel specifiek omdat een provincie in China niet kan onderhandelen met een nationale overheid. Daarom gaat het vaak vooral via de provincie Utrecht. Het is altijd een coproductie van meerdere overheden. In die zin kan het kader worden uitgebreid. Het is niet zo dat China van de baan is. Spreker zegt toe dat dit nader in de notitie zal worden verduidelijkt.

Het verheugt de heer Klein Kranenburg dat de gedeputeerde aangeeft dat, wanneer een lokale groep ondersteuning nodig heeft, dit beoordeeld kan worden op basis van de in de onderhavige notitie geformuleerde criteria van transparante organisatie, verantwoordelijkheid en effectieve besteding van de bijdrage. Wellicht is het zinvol ook aan de notitie toe te voegen op welke wijze GS dergelijke ondersteuning zou willen vormgeven.

Mevrouw Van Keulen is van mening dat hiermee de deur open wordt gezet. De vraag is of men dat moet willen.

De heer Van Leeuwen lijkt het ook moeilijk incidenteel beleid structureel te gaan beschrijven. Daarmee ontstaat nog een nieuwe beleidsingang, hetgeen hem niet gewenst lijkt. Spreker kan zich voorstellen dat dit wordt meegenomen in voorkomende gevallen en op dat moment incidenteel een afweging wordt gemaakt.

De heer Lokker merkt op dat het z.i. ook niet nodig is dit verder te beschrijven. De beoordeling per geval, hetgeen in de laatste alinea staat, geeft voldoende mogelijkheden en vrijheid aan GS en PS dit soort zaken te doen.

De voorzitter geeft de commissie in tweede termijn het woord.

Mevrouw Van Bruggen merkt op dat haar pleidooi niet was gericht op een zwaarwegende integrale notitie en het in het leven roepen van een beleidsafdeling ontwikkelingssamenwerking bij de provincie. Internationale samenwerking is geen prioritaire taak van de provincie. Het lijkt haar wel, hetgeen het doel was van haar bijdrage, goed een aantal kaders te hebben waarin wordt aangegeven wanneer de provincie wel en wanneer zij geen ondersteuning biedt zodat sprake is van een afbakening. Zij heeft gewezen op IPO en VNG, omdat die al een aantal kaders heeft waarin wellicht aanknopingspunten liggen voor de provincie. Het lijkt spreekster niet gewenst iedereen de gelegenheid te bieden ad hoc zaken in te dienen en dat vervolgens per geval te beoordelen.

De heer Van de Groep sluit zich aan bij het betoog van de PvdA. De CU heeft op geen enkele wijze willen pleiten voor het opplussen van de provinciale organisatie om internationale samenwerking buiten de Europese Unie gestalte te geven. Zelfs om dat binnen de Europese Unie gestalte te geven zou de CU daar niet voor zijn gelet op de visie van de taak van de provinciale overheid. Het is echter zo dat de provincie zowel binnen als buiten de Europese Unie wordt geconfronteerd met verzoeken om een bijdrage te leveren. Het ontbreekt de provincie nu aan een kader. Thans wordt alleen gesteld als het binnen de EU is wel, als het erbuiten is niet. Dat is absoluut niet toereikend. Spreker sluit zich aan bij de opmerking van het CDA dat, als er initiatieven binnen deze provincie zijn die mensen in de provincie Utrecht

mobiliseren iets te betekenen voor mensen elders, bekeken kan worden bij welke projecten de provincie het verschil kan maken. Spreker pleit ervoor in die zin iets op schrift te stellen en aan te geven in welke gevallen, gelet op de relatie met de provinciale taak, al dan niet een bijdrage van de provincie kan worden verwacht. Dat weet iedereen waar ze aan toe is.

De heer Witteman sluit zich aan bij het betoog van de CU. De gedeputeerde heeft toegezegd de relatie met Guandong nader te verduidelijken in de notitie. Spreker hoopt dat daarbij ook wordt aangegeven wat de uitzonderingsgevallen zijn die Guandong wel noodzakelijk maken voor de provincie.

De heer Nugteren sluit zich aan bij de woorden van de PvdA en de CU.

De heer Ditewig memoreert dat GS en PS bij de Kwatta operatie hebben gestreefd naar een duidelijke personele bezetting en financiering. GS hebben in de onderhavige notitie het ontbreken van menskracht en financiële middelen ook naar voren gebracht. Er kan ad hoc geen beleid worden uitgezet om dat ongedaan te maken voordat daarover in ieder geval indringend de kaders zijn gesteld. De VVD meende, dat dat recent was gedaan. Hij beluistert in deze discussie derhalve een tegenstrijdigheid qua motivering.

De heer Nugteren merkt op dat de VVD ervan uitgaat dat dit alleen maar kan door het oprichten van een afdelingen of het vrijstellen van mensen voor dergelijke activiteiten. Het gaat echter om het formuleren van een re-actieve houding.

De heer Klein Kranenburg merkt op dat uit de bijdrage van het CDA niet kan worden afgeleid, dat zij vindt dat de provincie internationale samenwerking als taak moet gaan opzetten. Het laatste staat in wezen ook in de notitie van GS, hetgeen door het CDA wordt ondersteund. Incidentele hulp is een goede zaak. Ook daarover hebben GS gesproken. De opmerking die hij heeft meegegeven ter overweging is het bezien van het ondersteunen van een lokaal initiatief. Spreker sluit zich in deze aan bij de woorden van de CU dat als er in een lokale gemeenschap een helder beleid ligt, bekeken zou kunnen worden of de provincie het verschil kan maken.

De heer Lokker sluit zich aan bij de woorden van het CDA.

De voorzitter informeert of de commissie van mening is dat GS binnen dat model nog kaders moeten beschrijven.

De heer Klein Kranenburg deelt mede dat het CDA dat niet nodig vindt. Zij laat dat over aan GS gecombineerd met de inzichten van de commissie op dat moment.

Mevrouw Van Bruggen deelt mede dat de PvdA dat wel nodig vindt. In de visie van de PvdA moet het gerelateerd zijn aan de taken van de provincie. Er moeten geen verwachtingen worden gewekt bij burgers dat er een ad hoc potje is bij de provincie waarvoor verzoeken kunnen worden ingediend en waarover de commissie BEM zich steeds buigt.

De heer Klein Kranenburg merkt op dat de opmerking van de PvdA iets gedetailleerder is dan die van het CDA. Spreker kan zich voorstellen dat bij de zaken waarover de commissie zich buigt ter ondersteuning van de discussie per geval door GS criteria worden gesteld.

De heer Van de Groep kan zich vinden in de gedachte van het CDA, maar zou het betreuren indien dit niet schriftelijk wordt vastgelegd. Dat zou een gemiste kans zijn als het gaat om kaderstelling vanuit PS. Hij stelt voor dat de woordvoerders van de fracties die hetzelfde bedoelen maar nog niet hetzelfde zeggen in overleg kunnen treden en daarop terugkomen in een volgende vergadering.

De heer Van Leeuwen is er voorstander van dat de commissie zich uitspreekt over de inhoud van de onderhavige notitie. Spreker verzoekt de heer Klein Kranenburg nader toe te lichten wat hij heeft bedoeld met zijn betoog omdat hij de indruk heeft dat een aantal leden van de commissie dit thans interpreteren als nieuw beleid.

De heer Klein Kranenburg verwijst voor de exacte formulering naar deze notulen. Z.i. was de reactie van de gedeputeerde ook helder. Het CDA kan zich vinden in het standpunt van GS. Er kunnen lokale initiatieven zijn die een vorm van ondersteuning behoeven, daar kan incidenteel over worden gesproken. Daarover behoeft wat het CDA betreft geen notitie te worden gemaakt.

De voorzitter stelt voor de suggestie van de heer Van de Groep over te nemen d.w.z. dat de woordvoerders van de fracties, die binnen het incidentele beleid wat lijnen willen trekken, een korte notitie opstellen ten behoeve van de volgende BEM-vergadering. Dan zal blijken of dat kan rekenen op een meerderheid. Overigens hecht spreker eraan op te merken dat hij zich afvraagt of het gewenst is dat de commissie BEM zich gaat buigen over lokale aanvragen; dit lijkt spreker meer een zaak van GS.

De heer Klein Kranenburg ondersteunt het vorenstaande.

Op voorstel van de voorzitter wordt afgesproken, dat de heer Van de Groep het initiatief neemt tot het voornoemd overleg met de woordvoerders van de fracties.

Portefeuille J.G.P. van Bergen

5. Actief provinciaal grondbeleid i.a.v. een aantal leden van de commissie REG

De heer Paris deelt mede dat hij bij het besluit van GS van 26 april jl. is aangewezen als verantwoordelijk directeur van het Grondbeleid. Hij licht toe dat Grondbeleid geen doel op zich is, maar een middel om de presterende provincie te faciliteren en de vastgestelde strategische plannen uit te voeren. Het stuk dat voorligt gaat niet over de bestaande taken Grondbeleid, maar met name over de projecten zoals die eerder door PS en GS zijn aangegeven. Er moet een onderscheid worden gemaakt tussen de Grondbank en het Risicofonds. De Grondbank heeft een waarde in zich van geld en de boekwaarde van de grond. Dat betekent dat de waarde van het geld en de grond in die Grondbank steeds hetzelfde is. Het geld wordt omgezet in grondwaarde; grondwaarde weer in geld. Uiteindelijk is het de bedoeling dat de grondwaarde minimaal gelijk is aan de boekwaarde van onderhanden werk. Het gaat derhalve om werkkapitaal. Het Risicofonds is risicokapitaal. Dat gaat om het afdekken van de gecalculerde risico's. Als de provincie een eigen bijdrage wil leveren aan een project gaat dat niet vanuit de Grondbank maar worden bij besluit expliciet gelden uitgetrokken voor dat project. Het gaat om weloverwogen en beheersbare besluiten. De waarborg is dat pas begonnen wordt met actief grondbeleid wanneer van te voren op grond van calculaties is vastgesteld, dat de exploitatie groter of gelijk is aan 0. Dat betekent dat duidelijk is, dat het kan worden terugverdiend. Bovendien is een waarborg dat de risico's van tevoren worden gecalculerd en dat binnen de financiële kaders wordt gebleven. Op dit moment wordt het kader gegeven door het feit dat € 5 miljoen is uitgetrokken uit het Stimuleringsfonds om die risico's te dekken. Een en ander loopt via projecten en projecten lopen fasegewijs. Projectmatig werken betekent dat via de initiatieffase, de oriëntatiefase, de voorbereidingsfase, de realisatiefase uiteindelijk in beheer wordt gekomen. In die fases wordt eerst bekeken of het project ook feitelijk actief grondbeleid nodig heeft en worden alle kosten in beeld gebracht. Ter illustratie wijst spreker op het project Hart voor de Heuvelrug. Alle fases hebben hun eigen beslisdocumenten. Er is derhalve sprake van een stap-voor-stap besluitvorming waarbij grondbeleid als instrument wordt gebruikt om de doelstellingen van partijen dichterbij te brengen. Een en ander gebeurt waar mogelijk met eigen mensen. Van belang is dat er een langdurige betrokkenheid is bij de projecten en vooral ook bij de risico

inschatting. Het is niet goed die deskundigheid zo nu en dan via externe expertise in te huren omdat die mensen op de langere termijn niet echt gebonden zijn aan de organisatie. Zoveel mogelijk zal worden getracht de personele dekking uit de grondexploitatie te halen. Zoveel mogelijk wordt getracht gebruik te maken van kennis elders m.n. als het gaat om de ontwikkelingen op de lokale markt en de expertise om een grondbedrijf te draaien. Er is getracht organisatorisch aansluiting te vinden bij een bestaande organisatie en er is vastgesteld dat er een eenduidige aansturing is.

De heer Van Bokkem deelt mede dat de PvdA blij is met dit stuk, dat hele duidelijke kaders stelt. Al jaren geleden is binnen deze commissie gesproken over een nota Grondbeleid en is afgesproken daarmee ervaring op te doen. De PvdA informeert welke ervaringen zijn opgedaan en wat dat betekent voor de huidige situatie. De PvdA informeert tevens welke grondposities de provincies heeft.

De PvdA onderschrijft dat de uitvoering van het strategisch Grondbeleid een taak is van GS. Het verheugt de PvdA dat intern een heldere structuur is geschetst met iemand die daarvoor verantwoordelijk is gesteld en daarop kan worden afgerekend. Het verheugt de PvdA dat gesteld wordt dat PS kaderstellend zijn en daaraan uitvoering wordt gegeven. Bij beslispunt 3 wordt wellicht wel de realiteit besproken als gezegd wordt dat het ook wel eens andersom zou kunnen zijn. De PvdA pleit ervoor niet te voorzichtig te zijn en de kansen te pakken. Wel is essentieel dat de commissie snel van een beslissing om grond te verwerven in kennis wordt gesteld om de vinger aan de pols te kunnen houden. Het stap-voor-stap beleid is heel duidelijk. Voor wat betreft de kennis memoreert spreker de discussie over Kwatta. De PvdA begrijpt dat dit wellicht een nieuw expertiseveld oplevert. Hij staat wel kritisch tegenover het aannemen van mensen voor deze functie, maar heeft daar aan de andere kant begrip voor. De PvdA wacht echter vooralsnog het voorstel af omdat in de onderhavige notitie wordt gesteld dat de commissie daarover mag beslissen op het moment dat het voorligt.

Bij beslispunt 9 wordt ingegaan op de oriëntatiefase. Geïnformeerd wordt of die fase ook aan een termijn kan worden gebonden.

Voor wat betreft het financiële deel is duidelijk dat er € 5 miljoen in het Risicofonds zit vanuit het Stimuleringsfonds. De PvdA informeert of aangegeven kan worden met welk risicoprofiel wordt gewerkt, zodat aan te geven is hoeveel geld er is om grond te verwerven. Tevens is de vraag of wellicht ook geld kan worden verdiend actueel.

De PvdA gaat er vanuit dat de commissie BEM in beeld is als het gaat om de financiële risico's en de inhoudelijke zaken in de commissie REG aan de orde worden gesteld.

Mevrouw Swets deelt mede dat ook het CDA positief staat tegenover het instrument op zich. Het lijkt het CDA goed als provincie actief met Grondbeleid bezig te gaan. Het CDA ondersteunt de opmerking van de PvdA over de voorgeschiedenis. In de eerste regels van de inleiding staat dat er geëvalueerd zou worden en dat er wat concrete projecten zouden worden voorgelegd aan PS. De vraag is wat de provincie daarvan heeft geleerd. De evaluatie heeft het CDA nog niet gezien. Het CDA pleit voor een afzonderlijke bijeenkomst in de vorm van een workshop, symposium o.i.d. zodat PS goed weten waarover zij het hebben alvorens zij de definitieve beslissing nemen. In de bijeenkomst zou aandacht kunnen worden besteed aan de volgende vragen: wat heeft de provincie tot nu toe geleerd en inhoudelijk wat is het Grondbeleid precies; welke soorten heb je, welke grens moet je als provincie bewaken, wat doe je wel en wat laat je aan de markt over; hoe bepaal je het risicoprofiel. Gelet op het feit dat dit een potentieel groot project betreft lijkt het het CDA tevens goed een extern deskundige, bijvoorbeeld een Grondbedrijf waarmee een samenwerkingverband bestaat, naar dit plan te laten kijken.

Het CDA acht het van belang dat het de maatschappelijke meerwaarde, de inhoudelijke doelen centraal staan. Beleggen moet geen doel op zich worden. In dit kader heeft het CDA moeite met het begrip 'beleggingsobject' op blz. 9.

Bij beslispunt 4 op blz. 9 staat dat jaarlijks verslag wordt uitgebracht aan de commissie BEM. Het CDA pleit voor een halfjaarlijks overzicht om te komen tot een goed samenspel tussen GS en PS. Daarbij is beslispunt 3 ook van belang. PS staat altijd open voor vertrouwelijke bespreking indien nodig, zodat in een goed samenspel kan worden gewerkt aan het Grondbeleid.

Het CDA informeert of de plankosten bij de verkoop ook kunnen worden toegerekend aan de grondprijs.

Op blz. 6 wordt gesproken over een samenwerkingsverband met een Grondbedrijf. Het CDA informeert of bekeken is of geen problemen kunnen ontstaan in relatie tot de staatssteun.

Tot slot informeert het CDA aan hoeveel fte's er wordt gedacht bij de algemene kosten. Op blz. 6 staat dat bij de diensten WVV en REG al formatie was en in het kader van de Voorjaarsnota is ook al extra formatie toegevoegd.

De heer Vos merkt op dat actief provinciaal Grondbeleid een boeiend onderwerp is, maar ook een onzeker onderwerp. De VVD zou graag een discussie voeren over risico's, over het indekken van de risico's en over de beheersbaarheid van het hele proces. In het onderhavige stuk, waarvoor de VVD waardering uitspreekt, wordt de evaluatie gemist. Op het moment dat iets wordt geëvalueerd, kan worden bekeken wat daarvan dient te worden meegenomen. Spreker gebruikt met opzet het woord onzekerheid omdat er een stuk systematiek wordt gevolgd; strategie waarmee de commissie niet echt eigen is. In die zin ondersteunt de VVD de suggestie van het CDA met betrekking tot een informatiebijeenkomst.

De heer Paris sprak over 'waar mogelijk met eigen mensen'. Dat draagt bij aan die onzekerheid. Indien een en ander uitsluitend met eigen mensen wordt gedaan, kunnen zaken in de hand worden gehouden. Het kan worden gecontroleerd, beheersbaar worden gehouden. Indien zaken worden uitbesteed komen aspecten als integriteit in het geding. Daarvoor wil de VVD waarborgen hebben. Een waarborg zou gevonden kunnen worden met een aansluiting in de systematiek van het treasury statuut, waarbij uitvoering en autorisatie en advisering en treasury duidelijk zijn benoemd. Advisering en treasury zijn dat onderdelen, die in de visie van de VVD in één hand moeten worden gehouden bijv. bij de Concernstaf. De uitvoering en autorisatie zouden kunnen worden gelegd bij de dienst REG. De VVD steunt de suggestie van het CDA met betrekking tot de externe check. De VVD heeft geen moeite met de dekking. Op blz. 6 en 7 gaat het om het aantal fte's. Voor de VVD is ook de relatie met de Voorjaarsnota niet helder. Het is niet duidelijk of het aantal mensen dat er thans al op zit, wat in de Voorjaarsnota is aangekondigd en wat in de onderhavige notitie tussen de regels door lijkt één op één op elkaar aansluit. De VVD steunt het voorstel van het CDA met betrekking tot een halfjaarlijkse rapportage. Bij de VVD is ook sprake van grote aarzeling bij het woord beleggingsobject. Dat is niet de oorspronkelijke doelstelling geweest van het Grondbeleid. Ter illustratie wijst hij op de ervaringen ter zake in de provincies Zuid-Holland en Gelderland. Er zullen waarborgen moeten worden gevonden om dergelijke situaties te voorkomen. In het kader van het streekplan, met name de ruimtelijke ordening, is een start gemaakt met ontwikkelingsplanologie. Ontwikkelingsplanologie betekent ook toeslaan, reageren. Dit betekent dat de discussie die nu is gestart dankzij de onderhavige notitie niet te lang vooruit moet worden geschoven. Wat de indeling van de commissies betreft kan de VVD zich goed vinden in de woorden van de PvdA ter zake.

De heer Nugteren deelt mede dat GL altijd een warm voorstander is geweest van actief Grondbeleid en derhalve ook blij is met de onderhavige notitie, die helder is. Wat GL betreft gaat het met name om de beslispunten 1 t/m 5. De overige liggen meer in de uitvoeringsfeer.

GL kan zich vinden in de beslispunten. De opzet van de notitie en de beschreven werkwijze biedt in de visie van GL voldoende waarborgen om de financiële risico's, die bij een dergelijk beleid kunnen ontstaan, af te dekken. De limieten die worden gesteld zijn helder en kunnen door GL worden gesteund. GL steunt de vraag van de PvdA met betrekking tot de evaluatie van voorgaande jaren, alhoewel GL niet verwacht dat dat tot heel andere conclusies zal leiden. Tevens steunt GL de vraag met betrekking tot de relatie tot de Voorjaarsnota voor wat betreft de bezetting. De voorkeur van GL gaat uit naar kennis in eigen huis op grond van de redenen die ook door de VVD naar voren zijn gebracht. Het betreft bijzondere expertise en daarmee kwetsbare kennis, waar niet voorzichtig genoeg mee kan worden omgegaan. In de visie van GL zijn de financiële waarborgen zowel procedureel als bestuurlijk voldoende aangegeven. Spreker kan op dit moment niet overzien wat een workshop meer zou kunnen leren dan PS op enige afstand zou moeten weten.

De heer Gaaijkema hoort bij de coalitiepartijen veel voorzichtigheid. Die voorzichtigheid wordt gevoed door onzekerheid en onbekendheid met betrekking tot het onderwerp. Er is weinig ervaring. D66 vreest dat de onzekerheid en de voorzichtigheid leidt tot verlamming. Uitstel leidt vaak tot afstel. D66 onderschrijft de inhoud van de notitie. D66 heeft vaak gepleit voor een Grondbank. De notitie biedt daarvoor uitstekende uitgangspunten. Een probleem is het risico. Dat is lastig in te schatten. Wat het lastig maakt, is de vraag hoe zeker men ervan is dat de grond, die wordt aangekocht, weer kan worden verkocht. Daarnaast wordt gesproken over een risicofactor voor wat betreft de minderwaarde van de grond die het zou kunnen gaan opbrengen. Ook die is lastig in te schatten. Gevreesd wordt dat er in de praktijk weinig expertise is over hoe goed het risico van de waardevermindering kan worden ingeschat. In het stuk wordt wel een maatregel voorgesteld om die risico's af te dekken. D66 vindt deze onvoldoende. D66 stelt voor een maximum limiet in te voeren. Dat betekent dat met elkaar een plafondbedrag wordt afgesproken voor de grondaankopen. De maximum limiet zou in ieder geval ergens onder het vrij besteedbaar vermogen van de provincie moeten liggen, maar moet wel ruim genoeg zijn om de Grondbank voldoende mogelijkheden te geven om eigen te beleid uit te voeren. D66 denkt derhalve aan een bedrag van tussen de € 30 – 50 miljoen. Tenslotte sluit D66 zich aan bij de opmerkingen over het begrip 'beleggingsobject' op blz. 9. De doelstelling van het Grondbeleid mag niet uit het oog worden verloren; het mag nooit leiden tot speculaties.

De heer Streefland deelt mede dat de CU blij is met de notitie over het actief Grondbeleid en het feit dat de provincie daarmee aan de slag gaat. Een provincie die probeert toegevoegde waarde te bieden, past bij de oproep/aansporing die de CU ook bij de Voorjaarsnota heeft gedaan richting GS. Een aantal sprekers heeft gevraagd naar de historie van de praktijk van het Grondbeleid. De CU meent echter dat er geen historie is. Het maximale geactualiseerde risico mag € 5 miljoen bedragen. Boven dat bedrag worden geen extra aankopen gedaan. Daarnaast heeft de provincie echter ook te maken met autonome gronden die boven die € 5 miljoen uitkomen. De vraag is wat de provincie in dat geval doet. Er wordt erg ingezet op het risico, de minkant; de vraag is wat wordt beoogd indien een plus wordt gedraaid en of GS dat ten goede laten komen van het project of dat er nog andere opties zijn.

De heer Witteman deelt mede dat ook de SP vorstander is van een actief provinciaal Grondbeleid. De SP vraagt zich af hiermee een kans wordt gelopen van prijsopdrijving in de provincie Utrecht. Tevens wordt geïnformeerd waar de positieve waardeontwikkeling naartoe gaat. In het stuk staat dat de provincie positieve en negatieve ontwikkelingen niet compenseert. De SP is blij met de inzet van eigen mensen. In dit soort gevallen ligt speculatie

altijd op de loer. Hoe meer mensen erbij betrokken zijn, hoe groter die kans is. Dat is een reëel gevaar dat in de gaten moet worden gehouden.

De heer Van Leeuwen deelt mede dat ook de SGP positief staat tegenover dit initiatief. Er ligt een goede notitie voor. Het is van belang dat de integriteit van de provincie helder overeind blijft staan. De SGP mist duidelijkheid als het gaat om de transparantie van de verantwoording. De portefeuillehouder Grondzaken is de portefeuillehouder Financiën. Dat is de bestuurlijke kant. Voor wat betreft de organisatie is gekozen voor een sterke insteek vanuit REG. De vraag is in welke commissie welke verantwoordelijkheid wordt afgelegd. Spreker komt wisselend BEM en REG tegen. Ter illustratie wijst hij op beslispunt 3. De SGP pleit ervoor helderder te beschrijven waar de primaire verantwoordelijkheid ligt. Dezelfde onduidelijkheid komt spreker tegen op blz. 5 als het gaat om de feitelijke uitvoering van het actieve Grondbeleid.

Voorts sluit spreker zich aan bij de opmerkingen over de belegging, evaluatie en treasury. Het is niet duidelijk hoe het voorstel van D66 met betrekking tot de maximering beleidsmatig wordt ingezet, zodat spreker hierop nog niet kan reageren. Indien het begrip grondspeculant in dit beleid zou worden meegenomen, zal de risicoparagraaf moeten worden uitgebreid. Dat moet de provincie niet willen. Het gaat erom dat een doelstelling wordt gerealiseerd binnen een gebiedsgerichte ontwikkeling.

De heer Van Bergen is van mening dat, in tegenstelling tot de vorige Statenperiode toen een wat breedvoeriger nota Grondbeleid is besproken, thans sprake is van een helder verhaal. Op het gebied van concreet grondbeleid is binnen het provinciehuis nog geen enkele zaak gedaan met uitzondering van de sector WVV waar aankoop van gronden orde van de dag is gerelateerd aan de infrastructurele projecten. Er is derhalve geen enkele ervaring opgedaan naar aanleiding van de eerder besproken nota Grondbeleid. De wenselijkheid en noodzaak om een start te maken met actief Grondbeleid is met de dag actueler geworden. Pas nu bij projecten als Hart voor de Heuvelrug komt bij de uitvoeringsplannen van het vastgestelde Streekplan de noodzaak heel concreet aan de orde. In het kader van de onderhavige notitie wordt aan de commissie gevraagd in te stemmen met een actief Grondbeleid als middel om de concrete prestaties die PS van GS vragen binnen ruimtelijke kaders daadwerkelijk waar te kunnen maken en in te stemmen met het maximale risicoprofiel van € 5 miljoen ten laste van het Stimuleringsfonds. Daarbinnen beweegt zich de inhoud van de onderhavige notitie qua uitvoering.

Het is de bedoeling met ontwikkelingsplanologie kansen, die zich voordoen in concrete projecten in het streekplan en hier en daar een Agenda 2010 project, te benutten binnen overzienbare en vastgestelde risicomaxima. Grond aankopen staat altijd ten dienste van de uitvoering van de projecten. Het is nooit een doel op zichzelf. Grondbeleid van de provincie zal ook nooit concurrerend willen zijn met Grondbeleid van gemeenten en Rijk, maar altijd aanvullend om het beleid dat de provincie voor ogen heeft waar te kunnen maken. Het betreft derhalve zeker geen vrijspel voor GS; dat kaderen zij zelf ook af. Voor wat betreft de hoofdkaders wordt dat ingeperkt door het door PS vastgesteld ruimtelijke- en financiële beleid. Spreker hoopt dat ook geld zal kunnen worden verdiend. Die opbrengsten zouden kunnen worden bereikt door bestemmingswijzigingen. Het is nadrukkelijk niet de bedoeling om te gaan speculeren. Dat kan nooit aan de orde zijn. Grondaankopen van de provincie zullen altijd direct in relatie staan tot de door PS vastgestelde ruimtelijke plannen. Dit is de praktische uitwerking zoals GS zich dit voorstellen inclusief de organisatorische gevolgen. GS denken hiermee goed aan de slag te kunnen gaan. Spreker is bereid de commissie in een afzonderlijke bijeenkomst aan de hand van een concreet voorbeeld (bijv. Hart voor de Heuvelrug) nader te informeren over de wijze waarop de machine in het provinciehuis gaat draaien zoals hoe de risico inschattingen worden gedaan, hoe zit het met de gescheiden

verantwoordelijkheden (Treasurybeleid) etc. De loketten van financiën, control en monitoring dienen gescheiden te zijn. De verantwoordelijkheden zijn ook gescheiden van de inhoudelijke projectgerelateerde aankoopvoorstellen die bij REG liggen. Dat zegt ook iets over hoe het uiteindelijk in de verantwoording zal zijn. Voor de portefeuillehouder Financiën is € 5 miljoen risico de grens. Over die grens gaat spreker niet heen alvorens de commissie BEM te hebben geconsulteerd. Als er geen inhoudelijk kader ligt, dus niet passend binnen een vastgesteld strategisch plan, hoort dat aan de orde te worden gesteld in de commissie REG. De term beleggingsobject op blz. 9 vindt spreker buitengewoon ongelukkig en is ook niet zo bedoeld zoals de commissie die uitlegt. Er kunnen zich situaties voordoen, dat er nog geen volledig uitgewerkt inhoudelijk plan is. Dan kan het soms in de strategie van Grondbeleid zeer nodig zijn te anticiperen in de aankoop met grond. Daarmee wordt een risico gelopen omdat het kan zijn dat een plan niet doorgaat in de vorm zoals aanvankelijk werd gedacht; de grond moet dan minimaal tegen de boekwaarde verkocht kunnen worden. Het moet altijd verband houden met een plan dan wel een voorgenomen plan waar de provincie aan zet is. Er wordt geen grond aangekocht als beleggingsobject. Dat is uitgesloten.

De heer Van Bokkem kan zich voorstellen dat het wellicht niet als beleggingsobject maar als ruilobject wordt benut.

De heer Van Bergen merkt op dat een ruilfunctie binnen het object voortdurend aan de orde is. Ter illustratie wijst hij op Hart voor de Heuvelrug.

Per aankoop wordt een risicoprofiel opgesteld. GS stellen zich voor na 1 jaar te evalueren en als het om een grote aankoop gaat PS ook tussentijds te informeren. De risicolimiet zit in het maximum van € 5 miljoen. Spreker is er geen voorstander van, conform het voorstel van D66, een maximum aan grondaankopen te stellen omdat dat niets over het risicoprofiel zegt.

De heer Gaaijkema licht toe dat ook D66 aan de leidraad van € 5 miljoen hecht. Daarnaast stelt D66 voor ook een maximum vast te stellen aan grondaankopen omdat men nooit zeker is of de aangekochte grond kan worden verkocht voor het bedrag minus de aftrek van de risico's waarvoor het is aangekocht.

De heer Van Bergen antwoordt dat GS van mening zijn dat de provincie voldoende uit de voeten kan met de € 5 miljoen. Spreker deelt de inschatting van D66 niet.

De heer Gaaijkema merkt op dat de risico's van vandaag de risico's van morgen niet zijn. Dat is met name het argument van D66. GS geven zelf in de notitie aan dat door autonome omstandigheden, bijvoorbeeld een marktwaarde, het risicoprofiel kan veranderen. Als daar onvoldoende rekening mee wordt gehouden in de voorgestelde risicolimiet, kan het tot hele nare consequenties leiden. Naar aanleiding van een desbetreffende opmerking van de gedeputeerde merkt spreker op dat sprake is van dezelfde risico's als een grondspeculant.

De heer Witteman voegt hieraan toe, dat risico's in de tijd fluctueren. Spreker informeert of de risico's worden geëvalueerd.

De heer Van Bergen benadrukt nogmaals dat het altijd om doelgerelateerde grondaankopen gaat.

Mevrouw Swets is van mening dat de risico's niet overdreven moeten worden. Bij ieder project is sprake van risico's. Er wordt alleen binnen projecten met grondaankopen gewerkt, zodat de risico's te definiëren zijn en daarmee rekening kan worden gehouden. Van belang is dat de methodiek klopt. Spreekster is blij met de toezegging dat de gedeputeerde bereid is de commissie nader te informeren in de vorm van een workshop o.i.d.

De heer Gaaijkema merkt op dat D66 de limiet niet zo wil beknotten dat er niets meer kan worden gedaan. Indien voor het doen van aankopen van grond echter een limiet wordt gesteld van bijv. € 50 miljoen is het maximum wel afgedekt. Spreker is ervan overtuigd dat de Grondbank dan voldoende in staat is het beleid uit te kunnen voeren.

De heer Van Bergen merkt op dat de provincie zich beweegt op een grondmarkt omdat de provincie hele concrete plannen voor ogen heeft die zij samen met andere overheden ook daadwerkelijk denkt te kunnen uitvoeren. Daarover is uitvoerig overleg geweest.

Desalniettemin wordt de risicolimiet van € 5 miljoen gesteld. Wellicht kan dit punt concreet worden gemaakt in de workshop.

De heer Paris zet uiteen dat onderkend is dat binnen de provincie expertise tekort wordt gekomen op dit gebied. Binnen de Kwatta-operatie is binnen REG voorzien dat meer fte's zijn bezuinigd dan nodig was voor de financiële taakstelling. Die ruimte is onder meer benut om nu te kunnen voorzien in een deel van die kennis. Spreker moet een voorbehoud maken ten aanzien van de PSD. Bekeken moet worden of een en ander met de eigen mensen via scholing kan worden opgelost of dat extra mensen nodig zijn al dan niet tijdelijk. Voor het overige is spreker ervan overtuigd, dat de bezetting goed is ingeschat. Voor wat betreft de samenwerking met een Grondbedrijf is in de onderhavige notitie een relatie gelegd met het Grondbedrijf van de G4, buiten de provincie Utrecht waarbij gewaarborgd is dat geen sprake is van belangenverstrengeling. Daar zit ook een stuk van de externe check in, waarvoor door de commissie is gevraagd.

Voor wat betreft de transparantie, verantwoordelijkheid en eenduidigheid van de directeur REG in relatie tot andere diensten wijst spreker op het streekplan. Daar heeft PS ook met heel veel andere diensten te maken gehad maar spreker erop aangekeken als het fout ging. Hetzelfde geldt voor het Grondbeleid.

De voorzitter geeft de commissie in tweede termijn het woord. In de lijst van toezeggingen zal worden opgenomen dat te zijner tijd een workshop actief Grondbeleid zal worden georganiseerd.

De heer Van Bokkem informeert naar de grondposities van de provincie. De PvdA kan zich vinden in een jaarlijkse evaluatie, maar vraagt zich af of het wellicht niet gewenst is dat onafhankelijk te laten doen. De PvdA steunt het voorstel van D66 niet; hij is van mening dat het risicoprofiel voldoende is afgedekt. De PvdA kan zich vinden in het onderhavige voorstel.

Mevrouw Swets stelt voor de extern deskundige te betrekken bij de workshop, zodat PS ook rechtstreeks van een extern deskundige kan horen hoe erover wordt gedacht. Het CDA kan zich vinden in een jaarlijkse evaluatie, maar pleit voor een halfjaarlijks kort overzicht van de stand van zaken. Het CDA kan zich vinden in het onderhavige voorstel.

De heer Vos steunt de opmerking van het CDA over de jaarlijkse evaluatie en een halfjaarlijks overzicht van de stand van zaken. De VVD heeft het antwoord over het aantal fte's niet begrepen en verzoekt om een nadere toelichting met name in relatie tot de Voorjaarsnota. Het voorstel het Grondbedrijf van de G4 er nog eens naar te laten kijken lijkt de VVD een goede oplossing. Hij kan zich voorstellen dat dat ook wordt betrokken bij de workshop. De workshop zal een aantal zaken verduidelijken. De VVD behoudt zich het recht voor naar aanleiding van de workshop zaken desgewenst nader aan te scherpen.

Mevrouw Swets deelt mede dat dit ook de insteek is van het CDA.

De heer Vos vervolgt dat de VVD van mening is dat het maximale risicoprofiel van € 5 miljoen voldoende waarborg biedt. In die zin neemt de VVD de suggestie van D66 niet over. De VVD stelt voor het woord 'beleggingsobject' op blz. 9 te schrappen en te kiezen voor een andere formulering. De VVD zich kan vinden in het onderhavige voorstel met in achtneming van de naar voren gebracht kanttekeningen.

De heer Nugteren deelt mede dat GL instemt met de inhoud van de onderhavige notitie. GL sluit zich aan bij de vraag van de VVD met betrekking tot de Voorjaarsnota. GL heeft niet zozeer behoefte aan een workshop. Wat GL betreft hoeft een tweede zekerheidsstelling, zoals D66 voorstelt niet.

De heer Gaaikema deelt mede dat D66 zich kunnen vinden in de beslispunten 1 t/m 9. D66 handhaaft haar voorstel ten aanzien van een maximum limiet . De provincie loopt op dit moment een onverantwoord risico. D66 steunt het voorstel van het CDA met betrekking tot een halfjaarlijks overzicht van de stand van zaken.

De heer Nugteren verzoekt D66 te onderbouwen waarom met het onderhavige voorstel een onverantwoord risico wordt gelopen.

De heer Gaaikema licht toe dat nu voor € 200 miljoen grondaankopen kunnen worden gedaan die met een zeer laag risicoprofiel worden ingeschat. Indien men de grond vervolgens niet kwijtraakt, is sprake van een groot probleem.

De heer Nugteren heeft begrepen dat de wijze waarop een risicoprofiel wordt vastgesteld aan allerlei procedures is gekoppeld.

De heer Gaaikema merkt op dat D66 ervan overtuigd is dat het risicoprofiel goed wordt vastgesteld. D66 merkt op dat het risicoprofiel door omstandigheden, die niet door de provincie beïnvloed worden, kan wijzigen. Tot slot merkt spreker op dat het D66 bevreemdt dat de onderhavige notitie niet terugkomt in PS omdat alle voorstellen met betrekking tot toekenningen uit het Stimuleringsfonds in PS aan de orde zijn gekomen.

De heer Streefland deelt mede dat de CU zich kan vinden in de onderhavige notitie en met name het beleid dat daaruit voortvloeit. De CU steunt het verzoek van het CDA om een halfjaarlijks overzicht van de stand van zaken. De CU heeft niet zozeer behoefte aan een workshop. De opmerking van de gedeputeerde dat de provincie niet als belegger gaat optreden op de grondmarkt heeft de CU gerustgesteld. Indien sprake is van opbrengst informeert de CU waar die terecht komt.

De heer Van Bergen antwoordt dat een eventuele opbrengst in het Risicofonds blijft.

Naar aanleiding van een desbetreffende opmerking van de heer Witteman benadrukt de heer Van Bergen dat de provincie niet op de stoel van een gemeente gaat zitten. Grondaankopen om een bestemmingsplan woningbouw te realiseren, zelfs in het aantrekkelijke geval van Rijnenburg, zal de provincie nooit gaan doen.

De heer Van Leeuwen deelt mede dat de SGP het voorstel van D66 niet steunt. Het monitoren van het risicoprofiel is van belang. In die zin steunt de SGP het verzoek van het CDA om een halfjaarlijks overzicht van de stand van zaken. De SGP heeft geen behoefte aan een workshop maar kan zich voorstellen dat bij het eerste overzicht van de stand van zaken in de commissie een presentatie wordt gegeven.

Met betrekking tot de vraag van D66 of dit stuk in PS terug moet komen merkt de voorzitter op dat op blz. 2 van de oplegger staat dat dit een uitwerking is van de nota van 4 juni 2002. Men zou derhalve kunnen zeggen dat daarin kaders zijn vastgesteld en dit een verdere uitwerking daarvan is. Anderzijds zou ook kunnen worden gezegd dat de negen beslispunten in de onderhavige notitie de kaders zijn. Het is aan de commissie aan te geven of de onderhavige notitie al dan niet moet terugkomen in PS.

De heer Van Bokkem deelt mede dat de PvdA geen behoefte heeft aan een herhaling van deze discussie in PS.

De heer Vos deelt mede dat de VVD zich hierbij aansluit. De enige behoefte die de VVD heeft, is het beschikbaar stellen van de € 5 miljoen. Spreker kan zich voorstellen dat daarover een voorstel naar PS gaat.

De heer Nugteren sluit zich aan bij het betoog van de VVD.

Mevrouw Swets deelt mede dat het CDA zich daar ook bij aansluit. Het CDA gaat er vanuit dat de financiën jaarlijks terugkomen bij de begroting.

De heer Van Bergen deelt met betrekking tot de grondpositie mede dat de provincie, voorzover spreker bekend, een klein stukje grond ter waarde van € 75.000 in het Hart voor de Heuvelrug tot haar beschikking heeft, los van WVV. Spreker heeft er geen enkele moeite mee de commissie via de halfjaar rapportage op de hoogte te stellen van de monitorgegevens, grondpositie inclusief risico's. Met betrekking tot het woord beleggingsobject stelt spreker voor de laatste zin van de 3^e alinea op blz. 9 te schrappen. Bij de vaststelling van de Begroting 2004 is het Stimuleringsfonds op hoofdkaders toegedeeld met instemming van PS inclusief een risicobijdrage van maximaal € 5 miljoen voor de Grondbank. De datum van de workshop wacht spreker af.

De heer Paris zet uiteen dat in het kader van Kwatta voorzien wordt in 1 fte die kan worden aangetrokken. Daarnaast is onderkend dat nog een junior grondexploitatiekundige nodig is. Die is in de Voorjaarsnota ingebracht overigens tijdelijk te dekken uit algemene middelen omdat dit zich op den duur uit de plankosten moet terugbetalen. Tot slot heeft spreker een voorbehoud gemaakt ten aanzien van de PSD, omdat daarvoor nog een inschatting moet worden gemaakt.

De voorzitter sluit de discussie af met de conclusie dat de Commissie de notitie Actief provinciaal grondbeleid vaststelt.

6. 2^{de} begrotingswijziging

De heer Van Bergen stelt voor een correctie toe te passen op blz. 12. Daar wordt € 2 ton gevraagd in de sector Recreatie & Toerisme (post 5106). Daarover heeft echter nog geen formeel PS besluit plaatsgevonden. Dit is derhalve ten onrechte en prematuur in deze begrotingswijziging terecht gekomen.

Mevrouw Swets hecht eraan de heer Gaaikema te bedanken, omdat hij degene is die de fout heeft ontdekt. Zij doet een beroep op de gedeputeerde er goed op toe te zien dat dergelijke fouten worden voorkomen.

De voorzitter concludeert dat de commissie zich kan vinden in het onderhavige voorstel en ermee instemt dat dit als sterstuk naar de Staten gaat.

Portefeuille drs. J.P.J. Lokker

7. Jaarrekening 2004 en begroting 2006 Regio Randstad

De heer Van Bokkem vestigt in de eerste plaats de aandacht op de Jaarrekening 2004. De PvdA informeert naar de consequenties van het feit dat het Kabinet geen landsdeelconvenanten meer wil afsluiten voor de Randstadsamenwerking. Tevens informeert de PvdA hoe de terugkoppeling van de Regio Randstad wordt gezien in toekomst. Verzocht wordt om een nadere toelichting ten aanzien van de rol van NV Utrecht in relatie tot de Regio Randstad. Er is sprake van een discussie over de verrekeningsmethodiek. De PvdA gaat er vanuit dat de provincie de afgesproken methodiek handhaaft.

Met betrekking tot de begroting 2006 merkt spreker op dat in juni een evaluatie wordt besproken over de Randstadsamenwerking. De vraag is wat van de evaluatie wordt verwacht en wat de provincie Utrecht in het kader van de evaluatie heeft ingebracht.

De heer Ruijs merkt op dat met de vaststelling van de Jaarrekening beleid wordt vastgesteld. Samenwerking levert natuurlijk een win-win-situatie op. Het CDA pleit ervoor de volgende keer in beeld te brengen wat hier nu uitgehaald is voor de provincie Utrecht. Dat punt speelt ook op blz. 7 waar het gaat om de organisatiestructuur. In de NV Utrecht is de stad Utrecht feitelijk 3 keer vertegenwoordigd (via de provincie, de stad Utrecht zelf en het BRU). Dat legt een extra verantwoordelijkheid bij de provincie Utrecht ten aanzien van die gemeenten die

slechts één keer nl. via de provincie Utrecht worden vertegenwoordigd. Het CDA pleit ervoor dit bij een volgende toetsing mee te nemen.

Voor wat betreft de afrekening kiest het CDA niet voor de 2^e methodiek.

Het CDA pleit ervoor dat de accountant de rechtmatigheidstoets de volgende keer wel doet.

Als gevolg hiervan heeft de accountant niet gezien dat de verrekeningssystematiek uit het verleden niet klopte. Indien de accountant conform de gebruikelijke werkwijze de besluiten had opgevraagd, had hij dit kunnen traceren. Alhoewel het bestuur primair verantwoordelijkheid draagt, heeft de accountant in deze wel een secundaire verantwoordelijkheid waarop hij gewezen had moeten worden.

De heer Ditewig neemt als leidraad voor de vragen en de opmerkingen van de VVD de bij de stukken gevoegde concept-beantwoording van 24 mei 2005.

De VVD onderschrijft in de inleiding de instemming onder voorbehoud van instemming door PS. Met betrekking tot de verrekening is het niet toepassen van de voorgestelde alternatieve verrekeningmethode waardoor Noord- en Zuid-Holland bevoordeeld worden ten koste van Utrecht en Flevoland, voor de VVD een voorwaarde om akkoord te gaan. De VVD stelt voor dat in het verhaal naar de Randstad om te draaien.

Met betrekking tot de inleiding bij de Jaarrekening 2004 is ook de VVD van mening dat de uit opmerkingen die over de NV Utrecht zijn gemaakt blijkt dat de coördinatie en de programmering binnen de Randstad moeizaam verlopen. De vraag is of ondanks de instelling van de Randstadagenda een betere politieke afstemming plaatsvindt. Eveneens is de vraag waarom in de prioriteitstelling van het Jaarplan 2004 een duidelijke afweging ten opzichte van de NV Utrecht ontbreekt en in hoeverre het Rijk een grote belemmering vormt in die Randstadontwikkeling. De VVD is van mening dat de stelpost evaluatie niet bij de lasten moet worden opgenomen omdat in dat geval ook de baten moeten worden verhoogd. Tot slot wordt geïnformeerd naar de inbreng van de provincie Utrecht in het kader van de evaluatie Regio Randstad in juni.

De heer Nugteren sluit zich aan bij de opmerking van de PvdA dat de positie van het Rijk in gevarieerde toonzettingen is beschreven. Verzocht wordt om een nadere toelichting hoe het Rijk in deze ontwikkelingen staat en wat nu beter is dan een paar jaar geleden. GL is benieuwd naar het resultaat van de evaluatie Regio Randstad ook in verhouding tot de diverse onderdelen van de Randstad zoals de NV Utrecht. Wat de NV Utrecht betreft geven de passages in de tekst GL toch aanleiding te verzoeken eens nader van gedachten te wisselen over het ontwikkelingsperspectief van de NV Utrecht. GL mist in de onderhavige stukken de discussie rond de democratische kwetsbaarheid. De Randstad partners zouden meer oog moeten hebben voor het feit dat hetgeen zij doen ook een democratische legitimiteit moet hebben en niet alleen in formele zin.

De heer Gaaikema deelt mede dat D66 kan instemmen met de onderhavige Jaarrekening en Begroting. Er is sprake van een consistente lijn waarbij de financiën niet teveel oplopen en goed worden beheerst, hetgeen D66 verheugt. De rechtsmatigheidscontrole van de accountant ontbreekt. Daardoor ontbreekt zelfs de accountantsverklaring. Dat is een punt van zorg, waaraan voor de volgend keer aandacht moet worden besteed. Geïnformeerd wordt hoe het feit dat er geen landsdeelconvenanten meer worden afgesloten door het Kabinet gezien vanuit het perspectief van de toekomst. D66 kan zich vinden in de bij de stukken gevoegde concept-beantwoording d.d. 24 mei 2005.

De heer Witteman deelt mede dat de SP in principe tegen de Jaarrekening en Begroting van de Regio Randstad stemmen vanwege het niet democratisch gekozen bestuur.

De heer Van Leeuwen merkt op dat intern steeds heel enthousiast wordt gesproken over de NV Utrecht. In de stukken komt de zuidvleugel inhoudelijk nadrukkelijk aan de orde inhoudelijk in tegenstelling tot de NV Utrecht. In het Jaarverslag staat dat het ontbreken aan prioriteitstelling van de noordvleugel Amsterdam en de huidige NV Utrecht. Spreker verzoekt om een nadere toelichting.

De heer Lokker zet uiteen dat de positie van NV Utrecht in Randstadverband nog maar jong is. Er was eerst sprake van het landsdeel West en vervolgens een Randstad waarin met name de zuidvleugel al opereerde met een vrij duidelijk programma. De noordvleugel Amsterdam is een wat lossere alliantie van besturen die éénmaal per jaar een discussie hebben over prioriteiten die moeten worden gesteld. De provincie heeft zich sinds een half jaar in het noordvleugelverband gepositioneerd. Dat heeft te maken met het feit dat NV Utrecht als zodanig nog een jonge alliantie is, maar wel één die inmiddels door het Rijk wordt erkend als een partner met wie zaken kan worden gedaan op het gebied van de mobiliteit. Dat is herkenbaar in het MID en het verlengde MID en in het programma de verkenning van de ring Utrecht in de driehoek. Inmiddels is door het Ministerie van VROM verzocht ook op het punt van de verstedelijking een visie te ontwikkelen en daarin prioriteiten te stellen. Dat wordt nu voorbereid. Inmiddels hebben de bestuurlijke partners, die in de NV Utrecht zitting hebben, in drie bijeenkomsten van gedachten gewisseld over die verstedelijkingsvisie voor de periode na 2015. Een derde project is de groenontwikkeling. De positie van de NV Utrecht zal ook een rol spelen als het gaat om de strategische positie van de provincie Utrecht in de Randstad. De NV Utrecht gedachte is sterk op vleugelniveau georganiseerd. Het Rijk wil uitsluitend op vleugelniveau (zuid- en noordvleugel en Groene Hart) de discussie aangaan en contracten sluiten. Elk niveau heeft een eigen minister die dat coördineert. De besluiten worden in de afzonderlijke besturen genomen en vervolgens ingebracht in noordvleugel, zuidvleugel en Groene Hartverband. Buiten die orde worden geen besluiten voorgelegd die vergaande gevolgen hebben.

Een wezenlijke vraag is wat er voor de provincie Utrecht in zit. Met de NV Utrecht worden concreet contracten afgesloten met het Rijk en investeringsprogramma's gemaakt voor infrastructuur en straks ook voor verstedelijking en groen. De verantwoording zal uiteraard komen op het moment dat de contracten worden geëffectueerd.

De evaluatie Regio Randstad vindt niet voor niets plaats. Er is feitelijk sprake van een soort identiteitscrisis met als gevolg dat in het kader van de evaluatie de vraag speelt wat het doel en de meerwaarde is van Regio Randstad. Spreker zal de commissie op de hoogte houden van de voortgang van die evaluatie. Besluitvorming in het DB vindt plaats in juni waarna de feitelijke consequenties ter besluitvorming zal worden voorgelegd aan de commissie. Het verheugt spreker dat de commissie het Utrechtse standpunt met betrekking tot de verrekensystematiek steunt.

In de NV Utrecht wordt in gezamenlijkheid gesproken over hetgeen noodzakelijk is voor het gebied als geheel. Er is geen sprake van weging van stemmen. De kracht van de NV Utrecht is dat ze precies wil laten zien wat ze wil met het gebied. Richting het ministerie is de NV Utrecht zeer zichtbaar omdat er in Randstadverband geen vraag de deur uitgaat zonder dat de NV Utrecht voortdurend wordt benoemd. Als de verstedelijkingsvisie wordt besproken zal ook een publieksmoment worden ingebouwd, nadat het in deze commissie is besproken. In die zin wordt de frequentie en de intensiteit van noordvleugel Amsterdam en de zuidvleugel gevolgd. De vragen met betrekking tot de rechtsmatigheidstoets zullen zeker nog moeten worden beantwoord. Dat zal in de schriftelijke beantwoording aan de orde komen.

De heer Ruijs memoreert met zijn opmerking over de vertegenwoordiging in de NV Utrecht te hebben willen benadrukken dat alle gemeenten door de provincie Utrecht moeten worden vertegenwoordigd en zeker die gemeenten die niet vertegenwoordigd worden via andere

systemen. Het is niet toevallig dat in deze tijd de begroting en rekening steeds meer gegroeid is en groeit naar de effect- of prestatiebegroting. Dat betekent dat het bij het afleggen van de verantwoording ook gaat om het effect en die prestatie. De gedeputeerde gaf aan dat hij in juni met het regio orgaan een aantal zaken doorneemt die effectief positief zijn voor de provincie Utrecht; er zijn ook zaken die negatief zijn voor de provincie (o.a. achterlandverkeer). Spreker acht het van belang dat een en ander in de commissie wordt besproken in relatie tot de onderhavige verantwoording. Hij stelt derhalve voor dit onderwerp te agenderen voor de septembervergadering. Het CDA kan instemmen met de onderhavige stukken met in achtneming van de naar vorengebrachte kantekeningen. Tot slot memoreert spreker de vraag of de commissie de verantwoording van de NV Utrecht met betrekking tot de effecten van de gelden die aan de orde zijn voor de provincie Utrecht wel kan verwachten. Hetzelfde geldt voor de rechtmatigheidstoets door de accountant.

De heer Van Bokkem ondersteunt het voorstel de evaluatie van de Regio Randstad te bespreken in september. De PvdA stemt niet in met de alternatieve verrekenmethode en vraagt zich af of in deze niet een link kan worden gelegd met de begroting 2006. De PvdA stemt in met de Jaarrekening 2004.

De heer Diteweg sluit zich aan bij de woorden van de PvdA voor wat betreft de alternatieve rekenmethode. Spreker mist nog een antwoord op zijn in eerste termijn gestelde vraag ten aanzien van de stelpost evaluatie. De VVD steunt het voorstel met betrekking tot de behandeling van de evaluatie Regio Randstad in september. De VVD stemt in met de begroting 2006.

De heer Nugteren deelt mede dat GL zich kan vinden in de concept-beantwoording van 24 mei jl., de Begroting 2006 en de Jaarrekening 2004. De reactie van de gedeputeerde met betrekking tot de NV Utrecht pleit voor een nadere gedachtewisseling over de ontwikkeling die de NV Utrecht heeft in het verlengde van de evaluatie van de Regio Randstad. Oorspronkelijk zouden 2 onderwerpen door de NV Utrecht worden behartigd te weten de mobiliteit en de kenniszone. Over de kenniszone hoort spreker niets meer.

De heer Gaaijkema deelt mede dat D66 zich aansluit bij het betoog van de PvdA.

De heer Streefland deelt mede dat de CU kan zich vinden in de concept-beantwoording van 24 mei jl. Vooral de 2^e alinea spreekt aan.

De heer Van Leeuwen deelt mede dat de SGP instemt in met de Jaarrekening 2004 en de Begroting 2006. Hij is van mening dat de Begroting 2007 zonder de positie van de NV Utrecht niet meer kan worden goedgekeurd.

De heer Lokker onderschrijft het laatste. De positie van de NV Utrecht in de Randstad is ingevocht. De noordvleugel bestaat uit de noordvleugel Amsterdam en de noordvleugel Utrecht. Ook kennis-economie wordt nadrukkelijk ingebracht. Het gaat om mobiliteit, verstedelijking, kennis en groen. Dat zijn de 4 hoofdonderwerpen op grond waarvan inbreng wordt geleverd. Niet alle kan echter tegelijk. Voor het Rijk is er maar één bestuurlijke partner te weten de NV Utrecht. Daarnaast vindt geen lobby op datzelfde dossier plaats. Zodra besloten is dat de evaluatie Regio Randstad inspraakrijp is, wordt dit onderwerp geagendeerd in deze commissie. Spreker pleit in deze voor een koppeling van de discussie over de evaluatie Regio Randstad en de strategische discussie die in eigen huis wordt gevoerd over de positie van de provincie Utrecht. Spreker onderschrijft de opmerking van de VVD over de stelpost evaluatie; dit zal nog worden meegenomen. Tot slot dankt spreker de commissie voor

de steun voor de positie die de provincie Utrecht inneemt in de brief d.d. 24 mei 2005. In zijn visie zijn thans goede afspraken gemaakt over het vervolg.

De heer Nugteren verzoekt de gedeputeerde in te gaan op zijn vraag om in de loop van dit jaar het ontwikkelingsperspectief van de NV Utrecht te agenderen in deze commissie.

De heer Lokker antwoordt in eerste termijn te hebben toegezegd dat de verstedelijkingsvisie van de NV Utrecht naar de commissie komt; daarbij worden de andere onderwerpen betrokken. Een en ander zal uiteraard worden ingebracht in de strategische context waarbinnen de NV Utrecht opereert.

De voorzitter sluit de discussie af met de constatering dat de commissie instemt met de onderhavige stukken en ermee akkoord gaat dat deze als sterkstuk naar de Staten gaan met de kanttekening dat door de SP aantekening zal worden aangevraagd. De evaluatie Regio Randstad zal worden geagendeerd voor de vergadering in september.

TER KENNISNEMING

9. Doorlichten subsidieregelingen op staatssteun

Naar aanleiding van een desbetreffende opmerking van de heer Ditewig verzoekt de voorzitter de VVD tekstuele opmerkingen in te dienen bij de Griffie.

De heer Gaaikema deelt mede dat de D66 eraan hecht de gedeputeerde te complimenteren met dit stuk en de wijze waarop deze subsidieregeling thans voortvarend wordt aangepakt.

Niets meer aan de orde zijnde sluit de voorzitter de vergadering onder dankzegging voor ieders komst en inbreng.

Geactualiseerde Lijst van toezeggingen en actiepunten Commissie Bestuur en Middelen t/m de vergadering van 24 mei 2005 en de behandeling van de Voorjaarsnota.

1. De notitie internationale samenwerking heeft in de vergadering van 23 mei jl. aanleiding gegeven tot de behoefte aan een nadere precisering van het op incidentele basis bieden van ondersteuning. Voor het opstellen van een licht toetsingskader zal de heer Van de Groep een initiatief nemen.

Wordt geagendeerd voor de vergadering van 13 juni 2005.

2. Voor de zomer zal de commissie een plan van aanpak worden aangeboden voor de uitwerking van Kwatta 3, in relatie tot het organisatie-model (zie ook nr. 20).

Wordt geagendeerd voor de vergadering van 13 juni 2005.

3. Direct na de zomer zal een notitie betreffende de positionering van de provincie aan de commissie worden aangeboden (zie ook nr. 17).

Wordt geagendeerd voor de vergadering van 22 augustus 2005.

4. De inhoudelijke behandeling van de geselecteerde lobby-dossiers vindt plaats in de functionele commissies.
5. De verschillende voorstellen op het gebied van handhavingsstrategie worden teruggenomen en opnieuw in een integrale vorm aan de commissie voorgelegd, waarbij nadrukkelijk de politieke relevantie bepalend is voor de wijze van agendering.
6. De commissie ontvangt een totaaloverzicht van de herijking van de voorzieningen opdat de reserves inzichtelijker worden (zie ook nr. 16).
7. Gedeputeerde Lokker zegt voor de volgende vergadering van de commissie een concreet voorstel toe waarin de inzet en middelen worden gekwantificeerd in het kader van de facilitering van de gemeente De Bilt.

Wordt geagendeerd voor de vergadering van de commissie van 13 juni 2005.

8. Door de statengriffie wordt in overleg met de voorzitter van de commissie BEM en de vice-voorzitter van de Staten een notitie voorbereid in het kader van de "Veranderende samenleving". GS levert mede inhoudelijke input voor de notitie.

Alle commissies worden in de gelegenheid gesteld input voor deze notitie te leveren, waarna behandeling plaatsvindt in een extra vergadering van de cie BEM op 30 juni 2005.

9. In het najaar zal een workshop Grondbeleid worden georganiseerd. De statengriffie neemt daartoe het initiatief met het concern.
10. Een jaarlijkse evaluatie van het actief grondbeleid wordt toegezegd, alsmede een halfjaarlijkse tussenrapportage van grote aankopen.

11. De uitkomsten van de evaluatie van de Randstadsamenwerking zal worden geagendeerd voor de commissie een en ander in samenhang met de strategische discussie (zie ook nrs. 3 en 17).

Concrete toezeggingen door GS gedaan tijdens de behandeling van de Voorjaarsnota (deels overlappen deze de bestaande toezeggingen, deels vullen zij deze aan):

12. De notitie integrale veiligheid (w.o. sociale veiligheid) zal voor de cie BEM worden geagendeerd.
13. De notitie “nieuwe thema’s” voortvloeiende uit de herijking van het statenwerkplan wordt in het derde kwartaal 2005 voor de cie BEM geagendeerd.
14. De notitie herijking reserves en voorzieningen wordt geagendeerd voor de cie BEM van juni 2005.
15. De stand van zaken en een doorkijk naar de toekomst betreffende het Stimuleringsfonds wordt aan de cie BEM voorgelegd.
16. De behandeling van de notitie vermogenspositie vindt gelijktijdig met de begrotingsbehandeling 2006 plaats.
17. Een A 4-tje betreffende de strategische positie van de provincie wordt aan de cie BEM toegezonden, zodat behandeling in de cie BEM van juni plaats kan vinden.
18. Mondeling wordt in de vergadering van mei 2005 een weergave gegeven van de stand van zaken van het gebiedsgericht werken.
19. In de vergadering van de commissie van mei 2005 wordt eveneens mondeling een weergave gegeven van de stand van zaken van de deregulering.
20. In het Kwatta 3 – proces zal aandacht worden besteed hoe bij investeringen van beleid en de daarbij behorende toename van personeel compenserende extensiveringen een rol kunnen spelen.