

Behandelingsvoorstel voor de commissie BEM

Onderwerp: Handhavingsstrategie geel en blauw 2005

Cie-datum : 18 april 2005

Cie-nummer: 2005BEM40

Procedure: in GS (na Cie. Vergadering) op: n.v.t.	inspraak: nee
eerdere behandeling in cie: nee	op: -
in PS: nee	op: -

Behandelend ambtenaar: Dinie van Voorst
Portefeuillehouder: dhr. J. Binnekamp

toestel: 3857

Inleiding

Op 22 februari 2005 hebben Gedeputeerde Staten de handhavingsstrategie grijze en groene wet- en regelgeving provincie Utrecht vastgesteld. De dienst WVV dient uiterlijk 1 april 2005 een eigen handhavingsstrategie aan GS voor te leggen.

In een handhavingsstrategie wordt vastgelegd hoe de handhavingstaken kunnen worden uitgevoerd. Vastgelegd wordt met welke instrumenten we naleving van de regelgeving willen bereiken en welke rol handhaving daarbinnen speelt. De zgn. nalevingsstrategie geeft aan hoe spontane naleving door voorlichting en handhavingscommunicatie bewerkstelligd kan worden. Verder wordt de mogelijke basiswerkwijze bij het uitoefenen van toezicht (toezichtstrategie) en bij het bestuursrechtelijk (en strafrechtelijk) optreden (sanctiestrategie) beschreven. Tot slot wordt geanalyseerd in welke situaties en onder welke condities inzet van sancties tegenover overtreders tijdelijk achterwege kan blijven (gedoogstrategie). Het totaal van deze strategieën is de handhavingstrategie.

Vervolg inleiding op pagina 2: ja

Wordt geagendeerd:

Voor bespreking

Vanuit de beschreven strategie ziet de dienst WVV zich nu voor de opgaaf gesteld een realistisch en effectief handhavingprogramma te ontwikkelen.

Dit is een zeer weerbarstige materie omdat de feitelijk historisch gegroeide situatie rond de provinciale wegen een gegeven is welk zich niet zo maar laat vangen binnen een strak juridisch kader, zonder op (grote) maatschappelijke weerstand te stuiten.

Voorbeeld 1:

Het is op grond van de wegenverordening niet toegestaan obstakels aan te brengen binnen een zekere zone uit de zijkant van de weg. Dat klinkt logisch en is goed te handhaven voor nieuwe elementen. Maar wat te denken van de vele bomen die er soms al meer dan honderd jaar staan? Of historische bebouwing strak langs de kant van de weg? Hoe gaan we dat ontheffingstechnisch regelen? Waar wel en waar geen ontheffing en hoe motiveer je dat vervolgens zorgvuldig volgens een eenduidig en transparant beleid?

Voorbeeld 2:

Er zijn honderden uitritten op onze provinciale wegen die vaak een bestaansrecht hebben van zeer vele jaren. De functie van de uitrit en die van de weg is veranderd, enerzijds door intensivering van het gebruik van de uitrit en anderzijds is vandaag de dag sprake van een totaal andere verkeersintensiteit dan 20 jaar geleden. Stellen we nu andere eisen aan een uitrit b.v. ten aanzien van uitzichtlijnen? En zo ja gaan we dan de in vele tientallen jaren ontwikkelde tuinbeplanting laten verwijderen? En waar dan wel en waar niet? Ook hier moet een eenduidig en transparant beleid voor ontwikkeld worden.

Voorbeeld 3:

Er zijn heel veel situaties die niet aan de verordening voldoen en waar geen ontheffing voor is verleend of die niet in de archieven zijn terug te vinden (b.v. bij wegen die zijn overgedragen door het Rijk aan de provincie). Dat is niet zo zeer nalatigheid, maar is o.a. ontstaan doordat de lokale situatie er feitelijk al was voordat er sprake was van de huidige regelgeving. De vraag is nu geef je een “generaal pardon”, wat valt daar dan onder, wat niet en waarom.

Thans wordt daar in de praktijk heel pragmatisch en functioneel mee omgegaan, reden waarom er feitelijk weinig tot geen problemen en/of klachten zijn. Maar dat vormt op basis van de huidige inzichten rond handhavingstrategie en juridische toetsbaarheid onvoldoende basis voor een verantwoord en transparant handhavingprogramma.

Kortom, handhaven kan niet op basis van willekeur, maar de situaties langs onze provinciale wegen zijn zo verschillend dat een eenduidig handhavingprogramma makkelijker is gezegd dan gedaan. Dit is overigens ook het beeld zoals dat bij de andere provincies naar voren komt.

De dienst zal zich op basis van de aan U voorgelegde handhavingstrategie de komende maanden nader beraden over een passend en pragmatisch handhavingprogramma en zal daartoe nadere voorstellen aan U voorleggen.

Beoogd effect

Een transparante en eenduidige wijze waarop de handhavingstaken van de dienst WVV worden uitgevoerd.

Argumenten

Geeft helderheid naar burgers en bedrijven over de handhavingstrategie van de dienst WVV.

Communicatie

Intern: binnen de dienst WVV zal een implementatietraject worden ingezet.

Bijlagen

Handhavingstrategie geel en blauw 2005