

## Behandelingsvoorstel voor de commissie BEM

Onderwerp : De veranderende samenleving

Cie-datum : 18 april 2005

Cie-nummer: 2005BEM34

---

### Procedure :

in GS (na Cie. Vergadering) op: nvt  
eerdere behandeling in cie: ja  
eerdere behandeling in PS: ja

inspraak: neen  
op:21 februari 2005  
op: november 2004

---

Behandelend ambtenaar: L.C.A.W. Graafhuis  
Portefeuillehouder: mr. B. Staal

toestel: 2770

---

### Inleiding

Tijdens de begrotingsbehandeling van vorig jaar november is in de Staten door de fractie van Groen Links het voorstel gedaan, de maatschappelijke onrust als onderwerp op de politieke agenda van de Staten te plaatsen. Door de fractie van de VVD is bepleit ook het thema veiligheid bij de discussie te betrekken. De fracties van SGP en CU bepleiten daarnaast de normen en waarden in het geheel te belichten. Het onderwerp is aan de hand van een korte notitie besproken in het fractievoorzittersconvent van 14 maart j.l.

Resultaat van deze bespreking was dat binnen de Staten draagvlak bestaat voor het entameren van een discussie onder de naam "De Veranderende Samenleving ", waarbij het accent dient te worden gelegd op provinciale taken die mede tot oplossingen kunnen bijdragen.

Een en ander mondt uit in een verzoek aan GS tot het opstellen van een integrale visie op basis van de drie pijlers (sociaal, fysiek en economisch). Bij de opstelling dienen maatschappelijke organisaties en ervaringen met de problematiek op gemeentelijk niveau te worden betrokken. Tevens dient het aspect van de veiligheid van de burger in het geheel een plaats te krijgen. In bijgevoegde toelichting wordt nader bij dit aspect stil gestaan.

Uiteindelijk vindt finale bespreking plaats in de Staten.

Het fractievoorzittersconvent heeft in vorenstaande zin besloten en de problematiek ter bespreking geagendeerd voor uw commissie.

---

Vervolg inleiding op pagina 2 neen

### Wordt geagendeerd:

1. Voor een oriënterende bespreking in de commissie met als doel het formuleren van een concreet verzoek aan GS tot het opstellen van een meer integrale visie gebaseerd op de drie onderscheiden pijlers (sociaal, fysiek en economisch) gericht op het complementair met andere overheden/maatschappelijke organisaties aanreiken van oplossingen voor de bestaande maatschappelijke problematiek. Daarbij ware mede te betrekken het voorbeeldgedrag van de politiek in deze en een toets van de opgestelde visie aan het element veiligheid.

---

### Ingrediënten voor de discussie

- 11 september 2001, 6 mei 2002, 11 maart en 2 november 2004 zijn data die bij iedereen in het geheugen staan gegrift. De plaatsgevonden gebeurtenissen hebben met name het gevoel van vertrouwen en veiligheid voor de toekomst ondermijnd. Zeer actief en in vele vormen wordt een brede maatschappelijke discussie gevoerd over de oorzaken en gevolgen van de gebeurtenissen met een accent op het terugbrengen van het gevoel van veiligheid en zekerheid en het hebben van meer perspectief in de toekomst. Deze discussies worden vooral op het landelijk en plaatselijk platform gevoerd en geplaatst binnen de context van de maatschappelijke ontwikkelingen in zijn algemeenheid. Het voeren van de discussie op provinciaal niveau heeft alleen dan een toegevoegde waarde, wanneer een relatie kan worden gelegd tussen een concrete provinciale taak die tot oplossingen binnen het geheel van de problematiek kan bijdragen. Dit ondanks het feit dat de Staten uiteraard het politieke platform zijn voor de provinciale Utrechtse samenleving.

Aandachtspunt: een provinciaal gerelateerde oriëntatie ligt voor de hand.

- Kijkt men naar de uitkomsten van de maatschappelijke barometer, zoals deze op 7 maart jl. is uitgebracht, dan is de algemene stemming onder de bevolking gewaardeerd op 36 (op een schaal van 100), dat gelijk staat aan: "somber". In het oog springt de hogere waardering voor zaken waar men een rechtstreekse invloed op heeft (wonen: 54, onderwijs: 48, integratie: 35, normen en waarden: 34. De politiek scoort het laagst met 31. Als oorzaken worden geduid, het gebrek aan politiek leiderschap, algemene politieke onmacht, een gebrek aan concrete daden en het ontbreken van een politieke boodschap met hoop en toekomstgerichte prestaties. Veel van het aangetaste vertrouwen in de politiek is daarnaast terug te voeren tot een gebrek aan bestuurlijke integriteit.

Aandachtspunten: voorbeeldgedrag van de politiek, doen wat je zegt, consequente handhaving van beleid etc.

- Activiteiten waarin de provincie (meer) verantwoordelijkheid kan nemen zijn activiteiten die zijn afgeleid van het versterken van de gemeenschapszin, het versterken van de sociale cohesie, het bevorderen van de integratie, het verkleinen van achterstanden, het vergroten van het gevoel van veiligheid etc. Het gaat om een integrale aanpak van de drie bekende pijlers. Het gaat dan om de sociale pijler, met als beleidsonderdelen (jeugd)zorg, welzijn, sport, cultuur, recreatie en onderwijs. Op het terrein van de sociale pijler is de provincie actief. In 2003 is met een projectmatige aanpak gestart van de urgente sociale problemen in de tweejaarlijkse Sociale Agenda en loopt het programma Wel Thuis! De fysieke pijler is aan zet waar het gaat om een gezond leefmilieu, woonruimteverdeling of toegang tot vervoer. De economische pijler is bijvoorbeeld in beeld wanneer het gaat om de toegang tot de arbeidsmarkt etc.

Aandachtspunt: een meer integrale provinciale visie kan een bijdrage leveren.

- Het is vervolgens wenselijk de opgestelde visie te toetsen aan het element van veiligheid, waarna een plenair debat in de Staten ter voorlopige afronding is voorzien.

De rol van de provincie op het gebied van veiligheid zal overigens een beperkte zijn. Primair ligt de verantwoordelijkheid voor veiligheid immers bij de gemeenten en de regionale politie. In de lokale driehoek vindt de afstemming plaats tussen gemeente, politie en justitie. De Utrechtse gemeenten zijn bezig met het opstellen van integrale veiligheidsplannen. Daarin wordt de afstemming vastgelegd en wordt omschreven welke taken/rollen de diverse veiligheidspartners hebben.

Deze integrale veiligheidsplannen zijn gebaseerd op een model dat is ontwikkeld door de politieregio Utrecht. Hierdoor hebben de plannen vooralsnog veelal alleen betrekking op sociale veiligheid/criminaliteit. Daarmee wordt door gemeenten een belangrijke stap gezet bij het in kaart brengen van veiligheidsproblemen, maar op termijn zou gestreefd moeten worden naar een plan waarin alle veiligheidsaspecten (externe veiligheid, fysieke veiligheid, rampen-estrijding en verkeersveiligheid) integraal bij elkaar worden gebracht.

In september 2005 zal een beleidsrapportage over openbare orde en veiligheid aan de commissie BEM worden aangeboden. Het ligt in de bedoeling bij deze rapportage een aantal gegevens van de politie met betrekking tot veiligheidsbeleving (Politie-monitor) en criminaliteit (jaarverslag politieregio Utrecht) ter kennis van de commissie te brengen. In deze rapportage zullen ook de resultaten worden gepresenteerd van een lopend provinciaal onderzoek naar de aanwezigheid van veiligheidsplannen in de Utrechtse gemeenten en het ambitieniveau dat daaruit spreekt. Daarnaast zal aan gemeenten worden gevraagd of en zo ja, welke rol zij voor de provincie zouden zien bij het verder ontwikkelen van het model naar een integraal veiligheidsplan.

Voor die commissiebijeenkomst zou de korpchef van de politieregio Utrecht kunnen worden uitgenodigd. Aan de hand van de ervaringen met de veiligheidsplannen van gemeenten kan van gedachten worden gewisseld over de veiligheidsproblematiek in de provincie Utrecht en over de vraag waar op dit moment nog open plekken vallen op het gebied van (sociale) veiligheid.

Aandachtspunt: Het ligt voor de hand die discussie te beperken tot die onderwerpen waarbij de provincie vanuit de drie pijlers een specifieke rol zou kunnen vervullen.