

Verslag van de vergadering van de statencommissie Bestuur en Middelen van 21 februari 2005

Aanwezig:

Drs. W.J. Bos (PvdA, voorzitter), mr. B. Staal (cvdK), J.G.P. van Bergen (gedeputeerde), drs. J.P.J. Lokker (gedeputeerde), A.J. van Bokkem (PvdA), mw.ir. S. van Bruggen (PvdA), drs. A.J. Ditewig (VVD), drs. H.H. Gaaikema (D66), M. van de Groep (CU), mw. G.B. van Keulen-Saenger (D66), M.F. van Leeuwen (SGP), dr. B. Levering (PvdA), drs. B. Nugteren (GL), mw. A.H. Raven (CDA), dr. T.G.P.M. Ruijs (CDA), mr. J.J.J. Streefland (CU), S.D. Swane (VVD), F.J. Vos (VVD)

Afwezig:

drs. R.P.F. Bijkerk (GL), mw. A. Jonkers-Cornelisse (SP), mw.ir. A.A. Swets (CDA), ir. B.A. Witteman (SP)

Van ambtelijke zijde aanwezig:

L.C.A.W. Graafhuis (adjunct griffier) alsmede mevrouw W. Voorneman-Rikkers (verslag)

1. Opening

De voorzitter opent de vergadering en de aanwezigen welkom.

2. Mededelingen

Bericht van verhindering is ontvangen van mevrouw Jonkers, mevrouw Swets en de heer Bijkerk.

Met betrekking tot de agenda deelt de voorzitter mede, dat het geïntegreerde jaarverslag provincie Utrecht 2004 (agendapunt 7) tot de portefeuille van mevrouw Kamp behoort. Zij is hedenavond echter verhinderd. Bij het desbetreffende agendapunt komt spreker nader terug op de verdere afhandeling.

Het wetsvoorstel Wgr-plus (agendapunt 10) behoort tot de portefeuille van de heer Lokker. Tot slot wordt op verzoek van de heer Staal besloten eerst agendapunt 5 aan de orde te stellen.

TER BESPREKING

Portefeuille mr. B. Staal

5. Wijziging Verordening interne zaken inzake geheimhoudingsbepaling

De heer Ditewig vestigt de aandacht op het advies van Elzinga. Daarin staat dat de aanwezigheid van een griffie en de mogelijkheid van detachering bij deze griffie beiden afdoende alternatieve mogelijkheden bieden voor die gevallen waarbij geheimhouding wel in de rede kan liggen. Op grond hiervan informeert spreker of dit betekent, dat de griffie als zodanig voor wat betreft het onderhavige voorstel losstaat van het ambtelijk apparaat.

De heer Staal zet uiteen, dat de ambtelijke positie van de griffier i.c. griffiemedewerkers niet verschilt van die van andere ambtenaren. Het gaat erom dat bij de geheimhoudingsplicht maar één werkgeversrelatie kan zijn. In de visie van spreker doelt Elzinga met zijn zinsnede op het feit, dat de positionering van de griffie voldoende mogelijkheden biedt om in een 1 : 1 relatie naar de voorzitter of de staten toe te functioneren zonder ingrijpen vanuit een andere positie binnen het ambtelijk apparaat. Overigens merkt spreker op dat de status van het stuk van Elzinga een advies betreft. Spreker onderschrijft dat het onderhavige stuk geen duidelijkheid biedt over de positie en positionering van de griffie en dat het van belang is hierover van gedachten te wisselen. Deze discussie staat echter los van het onderhavige voorstel de

geheimhoudingsplicht uit de Verordening interne zaken te schrappen. Spreker kan zich voorstellen dat de merkwaardige positie van de griffie aan de orde komt bij de evaluatie van het dualisme.

Naar aanleiding van de discussie concludeert de voorzitter dat de commissie instemt met de voorgestelde wijziging van de Verordening interne zaken. Dit stuk kan als sterstuk naar Provinciale Staten met de kanttekening via een blauwtje dat over de positie en positionering van de griffie, ook als het gaat om geheimhouding, nog afzonderlijk zal worden gesproken in het fractievoorzittersconvent.

3. Concept-verslag 17 januari 2005

Het verslag wordt conform vastgesteld

Geactualiseerde lijst van toezeggingen

1. Te verstrekken borgstellingen vooraf ter instemming naar de commissie.

Kan worden afgevoerd. Is onderdeel van het beleid.

2. Resultaten activiteiten in het kader van Public Affairs

Wordt geagendeerd voor de vergadering van 18 april a.s.

3. Hoogte en opbouw van de dividenden

Wordt geagendeerd voor de vergadering van 21 maart a.s.

4. Open oriënterende gedachteswisseling over gemeentelijke herindeling

Op verzoek van de heer Lokker stelt de voorzitter voor, alvorens dit onderwerp in de volle breedte in de commissie wordt besproken, een brainstormbijeenkomst over de problematiek met betrekking tot herindeling (o.a. bestuurskracht versus draagkracht en vice versa) te organiseren met de woordvoerders uit deze commissie die zich bezighouden met herindelingen. Op basis van voornoemde bijeenkomst stelt de gedeputeerde een notitie op ten behoeve van de discussie in de commissie.

De heer Swane deelt mede dat de VVD-fractie het initiatief van de gedeputeerde zeer op prijs stelt. Hij kan zich voorstellen dat deze bijeenkomst aansluitend aan een reguliere BEM-vergadering in beslotenheid plaatsvindt. Gelet op de politieke gevoeligheid van het onderwerp kan spreker zich voorts voorstellen dat, naast de desbetreffende woordvoerders uit de commissie, ook anderen zouden willen deelnemen aan deze brainstormdiscussie.

Mevrouw Van Bruggen deelt mede, dat PvdA-fractie het voorstel ondersteunt. Zij kan zich voorstellen dat de fracties één, maximaal twee personen afvaardigen. Voorts geeft zij in overweging hierbij de commissie van rapporteurs van Maartensdijk te betrekken.

Mevrouw Van Keulen deelt mede dat D66 instemt met het voorstel en zich voor wat betreft de samenstelling aansluit bij de meerderheid.

De heer Van Leeuwen deelt mede dat de SGP-fractie het voorstel ondersteunt. Hij stelt voor de brainstormbijeenkomst te beperken tot een woordvoerderoverleg zonder fractiestandpunten met daaraan toegevoegd de commissie van rapporteurs Maartensdijk. Dat lijkt het voldoende voor het maken van een opstap van een discussie die later nog in de volle breedte in de reguliere BEM-vergadering wordt gevoerd.

De heer Van de Groep deelt mede dat de CU-fractie het initiatief voor open overleg op prijs stelt. Hij stelt voor aan de fracties zelf over te laten in wijsheid te bepalen wie zij afvaardigen.

De heer Nugteren sluit zich aan bij het betoog van de CU. Tevens steunt GL de suggestie de commissie van rapporteurs Maartensdijk daarbij te betrekken.

De voorzitter concludeert, dat de commissie zich kan vinden in het voorstel van de VVD-fractie. De agenda van 21 maart a.s. zal zodanig worden ingericht, dat na afloop van de BEM-vergadering een vertrouwelijke vergadering plaatsvindt. Aan iedere fractie wordt overgelaten in wijsheid te bepalen wie zij afvaardigen om aan deze brainstormbijeenkomst deel te nemen.

5. Wetsvoorstel Wgr-pus

Is geagendeerd voor heden.

6. Gevolgen wetsvoorstel Wgr-pus voor de Utrechtse situatie

Is geagendeerd voor heden.

7. Thema maatschappelijke onrust

De voorzitter merkt op, dat het lastig blijkt te zijn dit onderwerp zodanig operationeel te maken dat het een toegevoegde waarde heeft. Het gaat hierbij om de vraag hoe het element van de veiligheid van de burgers kan worden betrokken bij de discussie over de maatschappelijke onrust.

De heer Lokker memoreert dat de geschiedenis bekend is. Er gebeurt iets ingrijpends in de samenleving. Dat geeft maatschappelijke onrust. De vraag is hoe de overheid is toegerust om daarop in te spelen. Het gaat thans om de vraag op welke wijze GS deze discussie voor de commissie zou moeten voorbereiden.

De heer Swane memoreert dat dit onderwerp bij de begrotingsbehandeling door de VVD en later ook door GL is ingebracht. Vanuit de Griffie is het initiatief een notitie op te stellen op basis van bouwstenen die door de fracties worden aangedragen. Spreker heeft begrepen, dat de fracties van GL en CDA daar inmiddels ook concreet iets aan hebben gedaan. De VVD heeft uitstel gevraagd tot a.s. donderdag. Op grond van het vorenstaande kan spreker zich derhalve voorstellen, dat de commissie vooralsnog niks verwacht van GS verwacht.

Mevrouw Raven deelt mede, dat het CDA zich aansluit bij het betoog van de VVD.

De heer Van de Groep pleit voor een relatie van dit onderwerp met de Sociale Agenda. Het lijkt de CU derhalve zinvol dit onderwerp, zodra de fracties een bijdrage hebben geleverd, ook aan de orde te stellen in de commissie ZCW.

De voorzitter stelt voor de bijdragen van de fracties te verzamelen en in het eerstvolgende fractievoorzitterconvent af te stemmen op welke wijze men verder wil.

De heer Swane kan zich voorstellen dat afhankelijk van de bijdragen wordt bekeken waar dit onderwerp aan de orde wordt gesteld. Van belang is vast te stellen dat op dit moment van GS geen actie wordt verwacht.

De voorzitter onderschrijft het vorenstaande. Aan de fracties wordt verzocht hun eventuele bijdrage uiterlijk 9 maart a.s. in te leveren bij de Griffie.

8. Aanvullende notitie met betrekking tot internationale samenwerking

Kan voor de vergadering van 18 april 2005 tegemoet worden gezien.

9. Tijdbesteding aan de verschillende Europese projecten

Kan worden geschrapt.

4. Algemene rondvraag

De heer Ditewig informeert naar de stand van zaken met betrekking tot de gemeentelijke herindelingen MALDD, RSW en Loenen / De Wijde Meren.

De heer Lokker licht toe, dat voor wat betreft MALDD bij de Minister is aangedrongen op het in gang zetten van een spoedprocedure richting de Raad van State. De Minister heeft dit verzoek ingewilligd, omdat vanuit de departementen geen enkel bezwaar is binnengekomen.

Van daar gaat het richting de Kamer. Dat is een kritieke fase omdat, als de Kamer ervan overtuigd is dat er geen eenduidigheid bestaat in het gebied over het doel en de wens, de neiging bestaat uitgebreide hoorzittingen te gaan houden. Dat zal het proces aanzienlijk vertragen. Spreker begrijpt dat niet iedereen in het gebied tevreden is met het voorstel; getuige het voorstel: Herindeling Nee. Anderzijds merkt spreker op dat partijen, in ieder geval bestuurlijk en op het niveau van de gemeenteraad, heel hard en loyaal aan het werk zijn om de nieuwe gemeente vorm en inhoud te geven, inclusief Leersum. De oppositie komt meer van de kant van de inwoners. Het is aan de provincie thans richting de Tweede Kamer overtuigend te zijn om de zaak spoedig te behandelen. GS plegen alle inzet en spreker hoopt dat ook de fracties die inzet willen plegen.

Wat betreft Loenen deelt spreker mede dat per 1 maart a.s. een nieuwe College zal aantreden. Spreker heeft heden per brief verzocht om kennis te mogen maken met het nieuwe College. In het kennismakingsgesprek zal hij een aantal zaken aan de orde stellen, die voor de provincie van belang is. De gemeenten Abcoude en Breukelen doen mee aan de kwaliteitsmeting. Nu de gesprekken tussen De Wijde Meren en Loenen zijn beëindigd, is sprake van een nieuwe oriëntatie. Mogelijk dat ook Loenen de kwaliteitsmeting nu zal willen inzetten om een aantal zaken tegen het licht te houden.

Wat betreft RWS deelt spreker mede dat alle 3 gemeenten de kwaliteitsmeting inzetten. Zij zullen voor het eind van dit jaar de resultaten met elkaar bespreken. Men is op een goede manier bezig om daarmee ook vooral op het punt van draagvlak aan de slag te gaan.

Wat BEL (Blaricum, Eemnes, Laren) betreft, deelt spreker mede dat de gemeenten medio dit jaar zouden besluiten de kwaliteitsmeting van de provincie Utrecht in te zetten. Ze hebben de papieren van de provincie inmiddels ontvangen en zijn dermate enthousiast, dat ze vrij snel willen starten met het operationaliseren van de kwaliteitsmeting. Daar zal zich derhalve zeer binnenkort de vraag voordoen: hoe nu verder?

Desgevraagd door heer Ditewig antwoordt spreker, dat steeds meer gemeenten geïnteresseerd zijn in het toepassen van dit instrument.

Portefeuille J.G.P. van Bergen

6. Overboekingen incidentele kredieten 2004-2005

De heer Vos merkt op dat de gedeputeerde zich de kritiek van de Staten, dat er zoveel wordt overgeheveld, heeft aangetrokken. Het bedrag is drastisch verlaagd, hetgeen de VVD verheugt.

De VVD kan zich dan ook vinden in het onderhavige voorstel.

Indien men de diverse posten langsloopt is de onderbouwing hier en daar te mager. Spreker licht dit aan de hand van enkele voorbeelden toe. De VVD-fractie verzoekt hieraan de volgende keer meer aandacht te besteden. De VVD-fractie vraagt zich af of andere afspraken zouden kunnen worden gemaakt met het GO op de post decentrale arbeidsvoorwaarden. Indien men daarbij de deels overlappende posten uitwerking van de invoering van de CAO 2002 en Intensivering P&O-beleid betreft gaat het om enorme bedragen. De VVD-fractie vraagt zich af of dat nog nodig is.

De heer Gaaijkema stelt vast dat de afgesproken systematiek werkt. Het bedrag van € 6 miljoen van vorig jaar is met deze werkwijze meer dan gehalveerd. D66 onderschrijft het betoog van de VVD met betrekking tot de onderbouwing en de post decentrale arbeidsvoorwaarden. Bij de post decentrale arbeidsvoorwaarden wordt met name niet aangegeven wat daarvoor in 2005 zou moeten gebeuren. Voorts heeft D66 moeite met het feit dat, alhoewel dit vorig jaar werd ontkend, alsnog een groot deel van het bedrag van de post Uitwerking en invoering CAO 2002 wordt doorgeboekt naar 2005. Tot slot informeert spreker met betrekking tot de Professionalisering ICT naar de reden van vertraging.

De heer Streefland spreekt zijn waardering uit voor de drastische vermindering van het aantal overboekingen ten opzichte van voorgaande jaren. In het kader van de recent aangescherpte criteria merkt de CU op, dat wat 'ondeugend' wordt omgegaan met het 3^e criterium (er wordt niet overgeboekt als de activiteit nog niet is gestart). Met betrekking tot het 2^e criterium (het restant krediet wordt niet zondermeer overgeboekt, maar slechts het benodigde bedrag met de goede onderbouwing) constateert de CU, dat slechts bij één post minder dan het restant krediet is overgeboekt; bij alle andere posten is gewoon het volle bedrag overgeboekt. Spreker betreurt dit, omdat de gedachte was dat juist op dit punt wat winst zou kunnen worden behaald.

De heer Van Leeuwen sluit zich aan bij de waarderende woorden die zijn uitgesproken over het behaalde resultaat. De SGP sluit zich aan bij het betoog van de CU met betrekking tot de vastgestelde criteria. Ook met het criterium, dat alleen sprake is van een overboeking als de kredieten 1 à 2 jaar beschikbaar zijn, wordt royaler mee omgegaan. Spreker stelt voor in het vervolg bij de toelichting de vastgestelde kredietjaren aan te geven voor de posten waarvan sprake is van een overboeking, zodat dit ook kan worden bewaakt.

De heer Van Bokkem deelt mede, dat de PvdA zich aansluit bij voorgaande sprekers.

De heer Van Bergen memoreert, dat met elkaar is gezocht naar mogelijkheden de overboekingen tot reële porties terug te dringen; zo dicht mogelijk tegen de werkelijkheid aan blijven zitten zodat datgene dat moet gebeuren, maar helaas niet in één jaar tot stand kan komen, naar het volgend jaar kan worden overgeheveld en zaken die geen doorgang hebben kunnen vinden vrijvallen. De onderbouwing van het laatste zal men aantreffen in de Rekening. Spreker bewaakt, dat de afgesproken criteria daadwerkelijk in praktijk worden gebracht. Resteert de vraag of de informatie op onderdelen wat completer kan worden gemaakt. Spreker onderschrijft dat die informatie moet worden verstrekt. Hij is echter niet de inhoudelijke portefeuillehouder voor alle onderdelen. Hij stelt voor thans vast te stellen dat de hoofdlijn goed is en in stemmen met zijn toezegging dat hij erop zal toezien dat de gevraagde concretere onderbouwing op onderdelen in een volgend overzicht wordt verstrekt.

De heer Vos deelt mede dat de VVD-fractie kan instemmen met dit voorstel met uitzondering van het pakket decentrale arbeidsvoorwaarden. Daar zouden wat meer woorden aan mogen worden gewijd.

De heer Van Bergen verzoekt de VVD-fractie de vragen schriftelijk te formuleren, zodat deze aan de desbetreffende portefeuillehouder c.q. sector ter beantwoording kunnen worden voorgelegd en schriftelijk kunnen worden beantwoord voor de Statenvergadering.

De voorzitter concludeert, dat de VVD instemt met het onderhavige voorstel mits aan het onderwerp decentrale arbeidsvoorwaarden nadere invulling wordt gegeven. De vragen van de VVD zullen bij de Griffie worden ingeleverd.

De heer Van Leeuwen pleit er, in aansluiting op het betoog van de VVD en D66 ter zake, voor het functioneren van P&O (bezetting, kwaliteit, voortgang) op basis van deze rapportage breder aan de orde te stellen.

De voorzitter informeert wat bedoeld wordt met breder aan de orde stellen. Spreker informeert of de heer Van Leeuwen dit onderwerp geagendeerd wil hebben. Het gaat thans om het onderhavige stuk en de heer Van Leeuwen wil in deze notitie beter geïnformeerd worden over dat onderwerp.

De voorzitter zet uiteen, dat het thans gaat over de onderhavige notitie. Een bredere discussie over P&O is een ander onderwerp, dat kan worden geagendeerd indien dit door de meerderheid van de Commissie wordt ondersteund.

De heer Van Leeuwen merkt op zich in dat geval op dit moment aan te sluiten bij de VVD.

De heer Gaaijkema deelt mede, dat D66 zich aansluit bij het voorbehoud dat door de VVD is gemaakt. De vraagstelling van de VVD ziet D66 met vertrouwen tegemoet. Hij wordt wel graag geïnformeerd over de antwoorden.

De voorzitter licht toe dat de beantwoording kan worden teruggevonden in het stuk voor de Statenvergadering. Dat betekent, dat het stuk thans niet als sterstuk nu naar de Staten gaat en in de PS-vergadering wordt beoordeeld of aan de wensen van de commissie is voldaan.

Portefeuille mevrouw mr. J.G.J. Kamp

7. Geïntegreerd jaarverslag provincie Utrecht 2004

De voorzitter memoreert dat mevrouw Kamp afwezig is. Hij stelt voor dat de commissie in één ronde reageert op de onderhavige notitie en de commissie vervolgens mevrouw Kamp en de opsteller van de notitie, de heer Thomas, de ruimte geeft de volgende keer een notitie aan de orde te stellen over het geïntegreerde jaarverslag. Spreker stelt vast, dat de commissie instemt met zijn voorstel.

Mevrouw Raven deelt mede, dat het CDA voorstander is van een geïntegreerd jaarverslag. Zij vraagt in deze wel aandacht voor het dualisme en het niet vergeten van PS.

Mevrouw Van Bruggen merkt op, dat de PvdA het voorstel hierover een volgende keer te spreken op basis van een uitgebreidere notitie met ook een communicatieplan ondersteunt. In het kader van de financiële dekking wordt opgemerkt, dat de dekking kan plaatsvinden vanuit de budgetten van de afzonderlijke publicaties. De PvdA kan zich ook voorstellen, dat er ook besparingen zouden kunnen optreden. Wellicht dat daaraan aandacht kan worden besteed in de notitie.

De heer Vos deelt mede, dat de VVD-fractie zich aansluit bij de laatste opmerking van de PvdA en het betoog van het CDA.

De heer Nugteren deelt mede dat GL instemt met de opzet en zich aansluit bij het betoog van het CDA.

Mevrouw Van Keulen merkt op dat D66 zich aansluit bij de opmerking van de PvdA over een mogelijke kostenbesparing en het betoog van het CDA.

De heer Van de Groep deelt mede dat de CU zich aansluit bij voorgaande sprekers. Wel pleit de SGP voor een duidelijke oplegger waarin wordt aangegeven wie als dan niet wat met welk onderdeel moet.

De heer Van Leeuwen deelt mede dat ook de SGP-fractie een geïntegreerd jaarverslag toejuicht. De vraag is wel hoe voorkomen kan worden, dat het een heel dik pak gaat worden. De SGP pleit voor een pakkende samenvatting met beeldend materiaal per onderdeel.

De heer Thomas stelt voor mevrouw Kamp en hem in een volgende vergadering op basis van de notitie in de gelegenheid te stellen iets meer te vertellen over het geïntegreerde jaarverslag en de wijze waarop PS hierin een plaats krijgen.

De voorzitter merkt op dat de commissie de presentatie op basis van de notitie met belangstelling tegemoet ziet.

Portefeuille drs. J.P.J. Lokker

8. Presentatie Agenda 2010

De voorzitter memoreert, dat de presentatie in de vorige vergadering heeft plaatsgevonden. Afsproken is, dat de commissie heden het voorstel behandelt. Aanvullend is inmiddels

besloten dat de bij de agenda gevoegde notitie voor wat de afzonderlijke projecten betreft inhoudelijk aan de orde wordt gesteld in de functionele commissie.

De heer Swane memoreert de waarderende woorden van de VVD-fractie de vorige keer bij de presentatie over de aanpak van GS in deze. Nu de projecten inhoudelijk aan de orde komen in de functionele commissies, is de VVD-fractie van mening dat de commissie BEM zich thans kan beperken tot de hoofdlijnen. Op hoofdlijnen heeft de VVD-fractie al gereageerd, hetgeen ook prima in het stuk is verwoord. De VVD heeft derhalve geen verdere opmerkingen over het onderhavige stuk en wacht de behandeling in de functionele commissies af.

De heer Nugteren sluit zich aan bij waarderende woorden, hetgeen GL ook heeft uitgesproken bij de presentatie die zeer verhelderend was. Een en ander staat goed op papier. Spreker vestigt de aandacht op eventuele prioritering tussen projecten, indien daartoe aanleiding is. Bij de presentatie is daarop een helder antwoord gekomen, hetgeen ook in het verslag is opgenomen. Spreker zou dat ter kennisname willen toevoegen.

De heer Ruys merkt op dat sprake is van een positief stuk is, waarmee duidelijk een stap vooruit is gedaan. Het CDA pleit ervoor in een volgende ronde naast de kolom 'reeds besteed' een kolom 'in verband met de afgesproken prestaties verwacht nog te besteden' toe te voegen. Dit completeert het beeld.

De heer Gaaikema memoreert de lovende woorden van D66 bij de presentatie in de vorige vergadering. Een belangrijke constatering is, dat de grip op Agenda 2010 terug lijkt. Er is nu een overzicht en een concrete planning inclusief de financiële middelen. De kwartaalrapportages zullen moeten uitwijzen of GS met deze opzet daadwerkelijk in staat zijn de grip te houden. Het ziet ernaar uit dat de projecten financieel worden gestuurd, hetgeen ook met elkaar is afgesproken. Het plafond is afgerond € 32 miljoen. Bij projectmanagement is sprake van 3 variabelen: tijd, geld en kwaliteit. Met Agenda 2010 is de tijd vastgezet tot 2010, Nu ook het geld is vastgezet resteert de kwaliteit van de op te leveren producten c.q. datgene dat als resultaten kan worden ingeboekt als enige variabele. Dat is een belangrijk punt, waarbij D66 zich aansluit bij het betoog van GL over de prioritering tussen projecten. Daarover zijn nog geen concrete afspraken gemaakt. Spreker stelt voor af te spreken dat op het moment zich een budgetoverschrijding dreigt voor te doen een snelle terugkoppeling plaatsvindt aan de commissie BEM, zodat daarop tijdig kan worden bijgestuurd. Indien het vorenstaande kan worden overeengekomen, kan D66 zich vinden in het voorstel. D66 kan zich overigens vinden in de punten 1 t/m 3 van het onderhavige voorstel met de opmerking dat met de presentatie is voldaan aan de geest van de motie. Niet helemaal aan de letter, omdat niet alle vragen zijn beantwoord. Tot slot vestigt spreker de aandacht op de in de financiële paragraaf vermelde totaalsom ad € 7,4 miljoen voor het project Vrede van Utrecht. Spreker komt niet tot die totaalsom. Hij verzoekt om een toelichting.

De heer Van de Groep deelt mede dat de CU zich aansluit bij het betoog van GL ten aanzien van de prioritering en het voorstel van D66 daarover te spreken voordat ambities worden bijgesteld.

De heer Van Leeuwen merkt op dat de SGP zich aansluit bij voorgaande sprekers.

De heer Van Bokkem sluit zich voor wat betreft de lovende woorden over de presentatie aan bij voorgaande sprekers. De PvdA is van mening dat de commissie moet trachten bij de hoofdlijnen van de vastgestelde criteria te blijven. In die zin begrijpt spreker de opmerkingen

over de prioritering niet. Z.i. is de afspraak gemaakt in kaderstelling dat het budget vaststaat en verschuivingen pas worden doorgevoerd nadat hierover een besluit is genomen in de commissie BEM.

De heer Van de Groep merkt op dat het hem erom gaat, dat de regie bij de Staten moet liggen. Met deze notitie twijfelt spreker daar niet aan. Echter punt 5 kan zo worden gelezen, dat weer snel tot een kaasschaafmethode kan worden gekomen. Het is in de visie van de CU derhalve van belang dat eerst de prioriteitdiscussie aan de orde komt voordat de kaasschaaf wordt gepakt. Met de goede informatie komt dat gewoon bij de kwartaalrapportage en de jaarlijkse herijking aan de orde.

De heer Lokker zet uiteen, dat de inzet: herstel van vertrouwen met het doel dat PS ook het idee krijgen grip te krijgen op de gebeurtenissen binnen de Agenda 2010 is gelukt. Die lijn moet worden vastgehouden. Bij de kwartaalrapportages zal de snelle terugkoppeling plaatsvinden als het gaat om zaken die te maken hebben met onderuitputting of overbesteding. In deze commissie en in de vakcommissie zal de discussie plaatsvinden over de ambities, de middelen en het evenwicht daartussen. De kolom, waarom het CDA verzoekt, kan zal de volgende keer worden toegevoegd. Tot slot ondersteunt spreker de bijdrage van de PvdA-fractie.

Geen portefeuillehouder

9. PC faciliteitenregeling PS- en GS-leden

In verband met de afwezigheid van de opsteller van het stuk, de heer Van Herwijnen wordt op voorstel van de voorzitter afgesproken de vragen te inventariseren.

De heer Swane vestigt de aandacht op art. 2 van het ontwerp-besluit. Daarin staat: rekening houdend met de condities in genoemd statenvoorstel wordt voor de kosten van aansluiting op internet aan leden van PS en GS een vergoeding verstrekt. Spreker hecht eraan op te merken dat men zich – met gebruikmaking van de moderne middelen – binnenkort niet meer aansluit op internet. De vergoeding dient derhalve te worden uitgelegd als een algemene bijdrage, zodat iemand die gebruik maakt van de moderne middelen de € 300 niet hoeft terug te betalen op grond van de uitleg dat het niet conform het doel van de regeling is. Wat de VVD betreft hoeft de regeling niet te worden veranderd, indien de commissie zich kan vinden in het vorenstaande.

Mevrouw Raven deelt mede, dat het CDA dezelfde vraag al schriftelijke heeft gesteld mede in relatie tot de verdeling. Spreekster heeft begrepen dat uit belastingtechnische overwegingen is gekozen voor de opsplitsing. Het is de bedoeling dat iedereen € 800 krijgt en het aan een ieder wordt overgelaten hoe internet wordt geraadpleegd. Het lijkt haar goed akkoord te gaan met het onderhavige voorstel, waarbij het vorenstaande expliciet wordt vermeld, zodat daarover later geen problemen ontstaan.

Mevrouw Van Bruggen deelt mede, dat de PvdA zich aansluit bij het betoog van voorgaande sprekers. Op blz. 6, 1^e bullit, staat dat een verrekening plaatsvindt met bestaande aanspraken van diegenen, die er gebruik van hebben gemaakt. Spreekster verzoekt een rekenvoorbeeld toe te voegen van de wijze waarop dat wordt verrekend. Spreekster heeft begrepen, dat zowel de € 500 als de € 300 belastingplichtig zijn.

De voorzitter heeft begrepen, dat de bruto bedragen belastingplichtig zijn.

De heer Gaaikema merkt op dat D66 er vanuit gaat dat sprake is van een vergoeding voor het gebruik van een werkplek omdat die niet bij de provincie Utrecht zelf wordt aangeboden. De

vergoeding wordt echter ook aan GS-leden, die wel een werkplek hebben binnen de provincie. D66 verzoekt om een nadere toelichting.

De voorzitter concludeert dat de geïnventariseerde vragen zullen worden voorgelegd aan de heer Van Herwijnen en de antwoorden al dan niet worden verwerkt in de notitie, die vervolgens in PS aan de orde kan komen.

Portefeuillehouder drs. J.P.J. Lokker

10. Wetsvoorstel Wgr-plus

De voorzitter merkt op dat in het onderhavige stuk twee onderwerpen staan:

- een mondeling verslag van de gedeputeerde over het gesprek dat heeft plaatsgevonden met een delegatie uit de Eerste Kamer;
- het vormen van een gezamenlijke werkgroep om, nadat het wets-ontwerp de Eerste Kamer is gepasseerd, te kijken hoe inhoud kan worden gegeven aan de toekomst van de provincie.

De heer Lokker rapporteert dat op 15 februari j. in de vorm van een hoorzitting is gesproken met een brede delegatie van de Eerste Kamer. De provincie heeft uitvoerig de kans gekregen de argumenten, die ten grondslag liggen aan de stellingname van de provincie, te wisselen. De Kamerleden waren goed geïnformeerd. Daarnaast heeft de provincie ook schriftelijk de positie van de provincie Utrecht, zoals in de kaderstellende notitie van PS is aangegeven, achtergelaten. De Kamerleden hebben nog verduidelijkende vragen gesteld. De provincie heeft daarop in de geest, zoals was afgesproken, geantwoord. Voor 1 maart a.s. reageert de Kamer schriftelijk in de richting van de Minister, die op redelijk korte termijn antwoord zal geven, waarna de Kamer een beslissing neemt. Het gesprek is in een goede sfeer verlopen. .

De voorzitter informeert of kan worden ingestemd met de suggestie te komen tot de vorming van een werkgroep PS/GS ten behoeve van de strategische positionering van de provincie in relatie tot de Wgr-plus wetgeving. Wellicht dat dit kan leiden tot een notitie, die de volgende keer opnieuw aan de orde komt. Een andere mogelijkheid is dat de commissie vooralsnog de besluitvorming wil afwachten.

De heer Levering memoreert de lastige discussie tussen PS en GS naar aanleiding van de kaderstellende notitie van PS en de notitie die GS daarnaast hebben opgesteld. Dit moet in de toekomst worden voorkomen. De PvdA stelt derhalve voor af te spreken dat, op het moment PS gebruik maken van het recht kader te stellen, GS daarover eventueel in discussie gaan met PS maar niet met een eigen notitie komen over de kaders.

De heer Swane deelt mede, dat de VVD zich aansluit bij het voorstel van de PvdA. Met betrekking tot de vraag over de te vormen werkgroep stelt de VVD voor de besluitvorming vooralsnog af te wachten.

De heer Ruys deelt mede, dat het CDA zich aansluit bij het betoog van de PvdA, dat overigens onderwerp overschrijdend is. Het CDA is voorstander van het formeren van een werkgroep uit PS/GS. Het moment van starten van deze werkgroep moet in wijsheid worden gekozen. Wat het CDA betreft hoeft er geen notitie meer te komen.

De heer Nugteren deelt mede, dat GS zich aansluit aan bij het betoog van het CDA.

De heren Van de Groep deelt mede, dat de CU het gewenste tijdstip van vorming van een werkgroep afwacht. De CU heeft op dit moment geen behoefte aan een notitie. Met betrekking tot de wijze van concrete invulling van de consultatie van de beoogde wgr-plus-gemeenten op het wetsvoorstel kracht van wet krijgt staat de SGP op het standpunt dat niet moet worden gewacht tot de werkgroep wordt ingesteld. De CU stelt voor hierover hetzij in dit verband dan wel in het verband van de woordvoerders verder te spreken.

De voorzitter resumeert dat de commissie het voorstel met betrekking tot het instellen van een werkgroep ondersteunt, zij het op het moment dat dat nodig is. Dat is nodig als de behandeling van het traject van het wetsvoorstel flink is gevorderd. Op dat moment kunnen de woordvoerders bij elkaar komen om het traject verder in beeld te brengen.

TER KENNISNEMING

11. Informatiestrategie 2007

12. Afhandeling claim Maarssen

13. Brief mevrouw D.J.B. Dix-Wolffert inzake COVM

14. Concretisering KWATTA 2

15. Sluiting

De voorzitter deelt mede, dat een bezwaarschrift bij de Awb-commissie is binnengekomen van het Comité Herindeling Nee (Heuvelrug). De zitting van de Awb-commissie vindt plaats op 14 maart a.s. Voorgesteld wordt dat de heer Graafhuis en spreker PS vertegenwoordigen en de concept-pleitnota morgenochtend versturen naar de fractievoorzitters zodat de commissie daarvan kennis kan nemen. Reacties dienen uiterlijk donderdag te worden ingediend, omdat de pleitnotitie vrijdag moet worden ingediend. Aldus wordt besloten.

De voorzitter deelt mede, dat mevrouw Kamp verzoekt ter zake de dag van de provincie een brainstormwerkgroepje te formeren op basis waarvan zij vervolgens een notitie opstelt ten behoeve van de commissie BEM.

Spreker stelt vast dat mevrouw Van Keulen, de heren Nugteren en Streefland zich hiervoor aanmelden. Het CDA zal voor het eind van de week een kandidaat doorgeven.

De heer Van de Groep kan zich voorstellen dat de fracties zelf in wijsheid bepalen wie zij hierin afvaardigen. In zijn visie behoeft dat niet persé een lid van de commissie BEM te zijn. De voorzitter concludeert, dat afgesproken wordt dat de fracties voor het einde van de week hun afvaardiging doorgeven aan de Griffie.

De voorzitter memoreert, dat in de commissie een aantal keren is gesproken over de publiekscommunicatie. Mevrouw Kamp zou het op prijs stellen hierover met een aantal leden van de commissie te brainstormen.

De heer Swane spreekt zijn waardering uit richting GS om de mening van de fracties regelmatig te peilen op wezenlijke onderwerpen. Een wezenlijk onderwerp is bijvoorbeeld gemeentelijke herindelingen. GS hebben hun eigen verantwoordelijkheid. PS kunnen altijd een beroep doen op hun recht van kaderstelling. Een brainstormwerkgroepje voor het onderwerp publiekscommunicatie gaat de VVD te ver. De VD ziet in deze graag een notitie van mevrouw Kamp tegemoet op basis waarvan in de commissie de discussie kan worden gevoerd.

De heer Van de Groep deelt mede, dat de CU zich aansluit bij het betoog van de VVD met uitzondering van het onderdeel Statencommunicatie.

De voorzitter merkt op, dat het onderwerp Statencommunicatie tot de verantwoordelijkheid van PS zelf behoort.

Spreker concludeert, dat de commissie geen behoefte heeft aan een brainstormwerkgroepje over het onderwerp publiekscommunicatie. De commissie ziet in deze graag een notitie tegemoet.

De voorzitter sluit de vergadering onder dankzegging voor ieders komst en inbreng.

Geactualiseerde Lijst van toezeggingen en actiepunten Commissie Bestuur en Middelen t/m de vergadering van 21 februari 2005.

1. In de commissie zal een open oriënterende gedachtewisseling plaatsvinden over gemeentelijke herindeling. Daarbij wordt betrokken de rol van de provincie en de mogelijkheden voor facilitering van gemeentelijke herindeling in de sfeer van nazorg.

Wordt geagendeerd voor een besloten vergadering na de vergadering van 21 maart 2005.

2. M.b.t. het thema "maatschappelijke onrust", worden de fracties in de gelegenheid gesteld voor 9 maart a.s. hun inbreng te leveren aan de statengriffie. Vervolgens vindt agendering plaats in het fractievoorzittersconvent, waarin afspraken worden gemaakt voor het verdere proces.
3. Door gedeputeerde Lokker wordt toegezegd dat er van de zijde van het college een aanvullende notitie wordt voorgelegd met betrekking tot internationale samenwerking.

Wordt geagendeerd voor de vergadering van 18 april 2005.

Memorandum

Datum : 15-02-2005
Aan : Statencommissie Bestuur en Middelen
Van : B.M.L. Weynants (concernadviseur CS) Tel. 030-
: 2582453
Onderwerp : Informatie over dividenden.
Zie punt 3 van de lijst van toezeggingen en actiepunten Cie B&M 17-01-05

Opmerking: Op het onderstaande overzicht zijn opgenomen het aandelenbezit wat gefinancierd is met de eigen middelen van de provincie Utrecht. Niet opgenomen zijn de belegde BOR-gelden en beleggingen van het nazorgfonds.

1. Het aandelenbezit van de provincie Utrecht per 15 februari 2005 bestaat uit de volgende fondsen:

FONDS	PORTEFEUILLE	NOMINALE WAARDE
NV REMU Houdstermaatschappij	95 aandelen van € 500	0
NV Hydron Midden-Nederland	1.077 aandelen van € 227	244.479
NV Hydron Midden-Nederland	81 aandelen van € 250	20.250
NV Bank Nederlandse Gemeenten	87.750 aandelen van € 2,50	219.375
Nederlandse Waterschapsbank NV	43 aandelen A van € 115	4.945
Nederlandse Waterschapsbank NV	60 aandelen B van € 460	27.600
Totaal		516.649

2. Over de jaren 2001 t/m 2003 heeft de provincie Utrecht de volgende dividenden ontvangen (dividendontvangsten over jaar t vinden plaats in jaar t+1):

FONDS	2001	2002	2003
NV REMU Houdstermaatschappij	11.806.068		249.375.000 ¹
NV Hydron Midden-Nederland	16.502	15.923	12.881
NV Bank Nederlandse Gemeenten			430.853
Nederlandse Waterschapsbank NV	52.120	52.120	53.288
Totaal	11.874.690	68.043	249.872.022

¹ Interimdividenduitkering uit verkoop