

**Vragen ten behoeve van de zelf-evaluatie van de statencommissies en de commissievoorzitters.**  
(De vragen zijn geheel ontleend aan het rapport van Berenschot).

Deze vraagstelling is bedoeld om eenzelfde wijze van evaluatie in alle statencommissies te bewerkstelligen, waardoor ook een eenduidige rapportage uit het geheel kan worden samengesteld. Deze rapportage is dan ook bedoeld als leidraad voor bespreking in de statencommissies.

**Zelfevaluatie-Statencentmissie:**

Vorbereiding en agenda:

1. De vergaderingen van de commissies zijn doorgaans goed voorbereid en georganiseerd?
2. Vergaderstukken voor de commissie worden tijdig en goed aangeleverd?
3. De commissieagenda is vaak te vol: er staan te veel onderwerpen op?
4. De volgorde/ prioritering van de commissieagenda behoeft verbetering?
5. Er worden te vaak vragen in de commissie gesteld die ook ambtelijk afgedaan kunnen worden?

Vergaderproces:

6. In de commissie hebben de commissieleden de neiging op de stoel van GS te gaan zitten?
7. Het debat in de commissievergaderingen is levendig?
8. De discussie wordt hoofdzakelijk op hoofdlijnen gevoerd?
9. De inhoudelijke diepgang van de discussie is goed?
10. De commissie is tevreden over de wijze waarop de statencommissies de besluitvorming in PS voorbereiden?

Kwaliteitsaspecten:

11. Er staan te vaak onderwerpen op de agenda die politiek onvoldoende relevant zijn?
12. Het is niet altijd duidelijk met welk doel een stuk ter agenda komt?
13. De beslisrijpheid van de commissiestukken laat nog vaak te wensen over?
14. De kwaliteit en leesbaarheid van commissiestukken is voldoende?

Algemeen:

15. De statencommissies bereiden het debat van PS voor: onderling politiek debat hoort daarom in de commissie niet thuis, maar is een zaak van de Staten?
16. In de praktijk worden standpunten die in de statencommissies zijn uitgewisseld, in de statenvergadering herhaald?
17. Stelling: Commissieleden spreken elkaar, en dus ook de voorzitter, aan op hun functioneren!

**Evaluatie van de voorzitters van de commissies:**

18. De voorzitter handelt de agenda resultaatgericht en binnen de gestelde tijd af? Eens of oneens?
19. De voorzitter heeft toegevoegde waarde omdat hij/zij tussentijds goede samenvattingen geeft en nieuwe vragen of conclusies aan de commissie voorlegt? Eens of oneens?
20. De voorzitter is onafhankelijk? Eens of oneens?
21. De voorzitter heeft een goed gevoel voor het vergaderproces, maar is tegelijk zeer besluitvaardig? Eens of oneens?