

Utrecht, 17 december 2012
Archimedeslaan 6
Tel. 030-2589111

Afdeling : VEH/VVN
Nummer : 80D85E81

Onderwerp: Schriftelijke vragen ex art. 47 RvO
aan het College van GS, gesteld door de heer
G.H.J. Weierink van de VVD betreffende
ganzenakkoord (d.d. 17-12-2012)

Onderwerp: Schriftelijke vragen ex art. 47 RvO aan het College van GS, gesteld door de heer
G.H.J. Weierink van de VVD betreffende ganzenakkoord (d.d. 17-12-2012)

Geacht college van Gedeputeerde Staten,

Vorige week hebben IPO en de G7 een ganzenakkoord bereikt. Hierin wordt gesproken over een
gezamenlijke aanpak.

Dit geeft voor de VVD-fractie aanleiding tot het stellen van de volgende vragen;

1. In het G7 proces lag de focus in de moeizame onderhandelingen op de schadevergoedingen voor de boeren. Hoe gaat het College ervoor zorgen dat in Utrecht de focus ligt op schadebeperking, zodat gemeenschapsgeld niet onnodig wordt uitgegeven?
2. De in te zetten instrumenten zijn onduidelijk, want er wordt al ruim anderhalf jaar gepraat over een te vullen 'gereedschapskist'. Het is vreemd dat hier niet al instrumenten zijn bedacht. Wel wordt er ingezet op 'bedwelmen met CO2', maar het is staatssecretaris Atsma alleen gelukt om voor de zeer specifieke en spoedeisende situatie op Schiphol ontheffing te krijgen voor het vergassen van ganzen, overigens met zeer grote maatschappelijke tegenstand. Inzet van WBE's wordt dan wel genoemd, maar jagers zijn niet betrokken bij deze onderhandelingen en zullen zich niet gecommitteerd voelen. Welke instrumenten gaat het College kiezen en hoe kunnen ze ervoor zorgen dat jagers alsnog betrokken worden en zich gecommitteerd voelen?
3. TBO's zullen 'naar vermogen' hun eigen mensen inzetten en terreinen openstellen. Hoe zijn de ervaringen tot nu toe in Utrecht met de inzet van eigen personeel en opstelling van terreinen van TBO's?
4. Wat was het mandaat van de onderhandelaars van het IPO?
5. Wanneer wordt het akkoord ter bespreking/goedkeuring aan de Staten van Utrecht voorgelegd?

6. In januari 2013 moet worden begonnen met het opstarten van beleid en formeren van het GAK. Gaat het College voortvarend en concreet inhoud geven aan de afspraken in het nieuwe ganzenakkoord en vindt hierover overleg plaats met de KNJV?
7. Welke stappen gaat het College nemen om tot een samenhangende aanpak te komen?
8. Gaat het College ook het gansonvriendelijk inrichten van natuurgebieden in Utrecht vormgeven? Aan welke maatregelen denkt het College daarbij?
9. De Flora en Faunawet voorziet op dit moment niet in ingrepen in populaties om de ganzenschade van overzomerende ganzen te kunnen bestrijden. Volgens het akkoord moet dit in 2013 ingaan. Hoe denkt GS hiermee om te gaan?
10. Wat zijn de plannen omtrent de afzet van de gedode ganzen?
11. Is het College bereid om in overleg met het GAK te bekijken welke gebieden in Utrecht aanpassingen behoeven om gansonvriendelijker te worden?
12. Is het College bereid om bestaande en nieuwe gebieden ganzenproof te maken en deze te verwerken in het nieuwe natuurbeleid waarmee het College bezig is?

Namens de VVD en hoogachtend,

G.H.J. Weierink