



Utrecht, 20 november 2012  
Archimedeslaan 6  
Tel. 030-2589111

Afdeling : MEC  
Nummer : 80CCA893

Onderwerp: Beantwoording schriftelijke vragen  
ex art. 47 RvO aan het College van GS, gesteld  
door de heer R. Dercksen van de PVV betreffende  
De Utrechtse Spelen (d.d. 07-11-2012)

Onderwerp: Beantwoording schriftelijke vragen ex art. 47 RvO aan het College van GS, gesteld door de heer R. Dercksen van de PVV betreffende De Utrechtse Spelen (d.d. 07-11-2012)

Toelichting:

Met grote verbazing heet de PVV-fractie kennis genomen van berichten in de media dat er bij De Utrechtse Spelen weer een lijk uit de kast is gekomen: een extra tekort van € 156.000,00. Dit nog grotere tekort is mede veroorzaakt door de vertrekregeling van de financieel directeur.

De PVV-fractie heeft dan ook de volgende vragen.

1.

Op basis waarvan is besloten de financieel directeur een vertrekregeling aan te bieden? Dat klemmt temeer, daar de oorzaak van de tekorten gelegen lijkt te liggen in het disfunctioneren van de directie en de financieel directeur in het bijzonder.

Antwoord:

De provincie Utrecht heeft subsidie verleend aan de onafhankelijke stichting De Utrechtse Spelen die een eigen Raad van Toezicht heeft en tevens werkgever is van onder andere de financieel directeur. In die zin heeft de provincie geen bevoegdheid op het gebied van salariëring of vertrekregelingen van werknemers. Uiteraard dient de stichting zich als werkgever te houden aan de regelgeving binnen het Nederlandse arbeidsrecht en de voorschriften van het UWV. Uit de informatie die is ingewonnen blijkt dat de stichting zich aan deze wettelijke bepalingen heeft gehouden bij de beëindiging van het dienstverband met de financieel directeur.

Wij merken op dat wij in de bespreking van de subsidievoorwaarden met instellingen die een subsidie aanvragen, de hoogte van de salariëring van de directie aan de orde zullen stellen.

2.

Is er in het contract met de financieel directeur opgenomen dat hij bij ontslag aanspraak kan maken op een vertrekregeling indien hij disfunctioneert? Zo nee, waar is de vertrekregeling dan op gebaseerd?

Antwoord:

Zie ook het antwoord bij vraag 1. Stichting De Utrechtse Spelen heeft zich gehouden aan de UWV-regeling.



3.  
Wie heeft besloten de financieel directeur deze vertrekregeling aan te bieden?

Antwoord:

Zie het antwoord bij vraag 1.

4.  
Hoe gaat u de belastingbetaler uitleggen dat een disfunctionerende directeur van een gesubsidieerd gezelschap een vertrekregeling krijgt aangeboden van € 35.000,00?

Antwoord:

Zie het antwoord bij vraag 1.

5.  
Wat bedraagt het salaris van de nieuwe directeur? Deze gegevens zijn in de openbare jaarstukken van de Stichting na te gaan, waardoor een beroep op privacy niet van toepassing is.

Antwoord:

Zodra wij de jaarstukken in ons bezit hebben, kunnen wij deze desgewenst aan u doen toekomen.

6.  
Hoe denkt u dat de jury die bepaalt welke stad Culturele Hoofdstad van Europa gaat worden deze financiële puinhoop zal wegen? Is het niet beter om de peperdure, niet door de bevolking gedragen, kandidatuur onmiddellijk in te trekken?

Antwoord:

Wij zijn niet op de hoogte van het standpunt van de jury in deze kwestie.  
Nee.

7.  
Bent u bereid de genoemde € 35.000,00 in te houden op de bijdrage van de provincie aan het reddingsplan van De Utrechtse Spelen? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Nee. Zoals gezegd heeft Stichting De Utrechtse Spelen zich bij beëindiging van het dienstverband met de financieel directeur aan de wettelijke bepalingen gehouden. Er is dus geen reden voor de provincie Utrecht om in te grijpen.

Gedeputeerde Staten van Utrecht,

Voorzitter,

Secretaris,