

Aanvulling vragen VVD m.b.t. SV Zomernota 2024 BEC

Fractie	#	Pr.	Vraag/input	Antwoord/reactie
VVD	1	9	Vraag 7: niet afdoende beantwoord. Als nu sprake is van capaciteitsgebrek, wil de VVD weten: hoeveel capaciteitsgebrek? Wat is de realisatie op dit personeelsbudget t.o.v. de begroting per 31 augustus?	<p>Het capaciteitsgebrek is ontstaan vanwege een langdurig zieke medewerker (projectleider) en door personele wisselingen (programmamanager). De werkzaamheden van de langdurig zieke projectleider worden overgenomen door andere medewerkers binnen het team, maar dit heeft wel effect op de capaciteit die beschikbaar is om de geactualiseerde sociale agenda uit te voeren. De wisseling van programmamanager heeft geen invloed op de capaciteit, maar de nieuwe programmamanager heeft wel tijd nodig om zich in te werken.</p> <p>Het 'team Sociale Agenda' werkt aan de doelen die in het beleidskader van de Sociale Agenda zijn gesteld, maar ook aan de uitvoering van diverse moties, amendementen en een Initiatiefvoorstel (Slavernijverleden, PUP, Bakhuis-Woltersprijs, Voedselbanken, Laaggeletterdheid, etc.) die niet passen binnen het beleidskader, maar op verzoek van uw Staten aan de uitvoeringsagenda zijn toegevoegd.</p> <p>Dit alles samen heeft geleid tot een herprioritering van de activiteiten bij de Sociale Agenda:</p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>Ambitie 1 (Sociaal in het DNA van de organisatie)</i> → minder Sociale Brill-sessies dan gepland. - <i>Ambitie 2 (Inclusieve provincie)</i> → minder inzet en aandacht dan beoogd en gewenst. De voorgenomen intensivering van samenwerkingen met externe partijen, zoals met Discriminatie.nl Provincie Utrecht (Art1 Midden-Nederland), komt (nog) onvoldoende tot stand en levert derhalve (nog) niet de gewenste resultaten. - <i>Ambitie 3 (Inclusieve organisatie)</i> à beperkte inzet vanuit Sociale Agenda, HRO pakt dit nu primair op, maar kan inzet vanuit de Sociale Agenda niet helemaal overnemen.
	2	9	Vraag 10: de vraag is bedoeld: hoeveel is er de afgelopen jaren uit dit budget besteed?	<p>2021: 28.417 2022: 185.168 2023: 50.921 2024 (t/m 24 september): 81.188</p>
	3	9	Vraag 11: het blijft cryptisch, is nu nog de vraag óf de rollen bij alle samenwerkingen gescheiden moeten	Het doel is om de rollen van eigenaar en opdrachtgever bij alle samenwerkingen te scheiden volgens de uitgangspunten in de

			worden, óf is het nog niet bij (alle) bestaande samenwerkingen geïmplementeerd, óf is beide het geval?	nota samenwerkende partijen. Bij nieuwe samenwerkingen wordt dit ook direct gedaan. Bij een deel van de bestaande samenwerkingen moet dit nog worden geïmplementeerd.
	4	10	Vraag 16, in combinatie met vraag 21: ik snap dit niet. Als het geld via het provinciefonds (en dus niet via een SPUK) aan de provincie wordt betaald, zijn wij in beginsel vrij de middelen te besteden zoals wij wensen. Als dit anders is, hoor ik graag op basis van welke regeling, SPUK, overeenkomst of anderszins wij verplicht zijn dit budget in te zetten, graag onder vermelding van vindplaats / nummer.	In het kader van artikel 5 van de Financiële Verhoudingswet zijn afspraken gemaakt tussen het Rijk en medeoverheden over financiële compensatie voor de invoeringskosten van de Woo. Dit betreft compensatie voor zowel de eenmalige invoeringskosten als de structurele kosten die voortvloeien uit de wetsimplementatie. Daarnaast zijn er principeafspraken gemaakt over een aanvullende eenmalige financiële bijdrage van het Rijk voor de implementatiekosten. De bedragen voor de Woo zijn via de mei- en septembercirculaire 2021 toegevoegd aan de algemene middelen, conform de verslaggevingsregels. Door middel van een overboeking uit de algemene middelen is er budget toegevoegd aan de exploitatie voor de jaren 2022 en 2023. Bij de Zomernota 2024 heeft deze overboeking plaatsgevonden voor 2024. Voor 2025 en verder zullen we deze tijdig bij een P&C-product laten plaatsvinden.
	5	10	Vraag 17: geen antwoord op de vraag, om de vraag heen gepraat. De vraag was om of wij, naast alle 'politiek wenselijke' scenario's, ook een (globaal) scenario kunnen krijgen dat past binnen het huidige budget (hoever komen we met het huidige budget). En nu ik het teruglees, zou ik ook graag een (globaal) inzicht hebben in de kosten om aan het minimale wettelijke niveau te voldoen.	Er is geen scenario mogelijk binnen het reeds verstrekte krediet van 9,5 mio waarmee we voldoen aan het toekomstig wettelijk vereiste label A+++++ (energieneutraal). Momenteel heeft het provinciehuis Label C en voldoet daarmee aan het huidig wettelijk vereiste label. Door de complexiteit en de grootte van het gebouw is er een veelvoud aan middelen nodig om echt stappen te kunnen maken naar een gebouw dat voldoet aan het vereiste label A+++++ in 2050 (of 2035 zoals is vastgelegd in de Vastgoedstrategie mei 2022 en u heeft bekrachtigd in de motie 53A: 'Wie A zegt moet ook B zeggen'). In Q4 van dit jaar ontvangt u een Statenbrief met daarin de verschillende scenario's en bijbehorende kosten met daarin ook de wijze waarop u kunt reageren op de scenario's en hoe u in het vervolg betrokken wordt. Wij verzorgen, in overleg met u en de griffie, daarbij ook graag een informatiebijeenkomst over de scenario's, kosten en beoogde planning.
	6	10	Vraag 19: 'de fracties worden te	In de onderzoeksfase van het project wordt

			<p>zijner tijd betrokken', ik voel met een kluitje het riet in gestuurd. Graag hoor ik hoe en wanneer (in welke fase van het proces) de fracties betrokken worden.</p>	<p>u zeker betrokken bij de herinrichting BG en 1e. U bent een belangrijke gebruiker van deze verdiepingen. Doel van de herinrichting is een gastvrijer en toegankelijker provinciehuis. In de eerste helft van 2025 ontvangt u met een Statenbrief het schetsontwerp met daarbij de mogelijkheden voor PS om te reageren op het ontwerp. In de SB van eind dit jaar informeren wij u nader over de manier waarop PS bij het proces van verduurzaming en renovatie betrokken zullen zijn.</p>
	7	10	<p>Vraag 20: 'daar wordt PS in meegenomen', graag concreter maken. Krijgen wij iets ter besluitvorming of ter informatie voorgelegd? Zo ja, wanneer? En kunnen wij dan ook nog 'nee' zeggen?</p>	<p>Zie antwoord bij vraag 6. U kunt input leveren op de scenario's en het schetsontwerp. De inhoudelijke besluitvorming ligt niet bij PS. Voor de benodigde financiële middelen ontvangt u bij de Kadernota 2026 een voorstel waar PS een besluit over nemen.</p>
	8	ALG	<p>Vraag 24: Mijn vraag was 'wat is de reden van de achterblijvende financieringsbehoefte', het antwoord dat ik krijg, is 'tsja, dat kan van alles zijn'. Ik hoor graag (op hoofdlijnen) wat de oorzaak is van de achterblijvende financiering. Komt dat doordat we minder investeren, doordat we minder subsidies uitgeven, doordat we minder exploitatielasten hebben, of komt het door hogere ontvangsten vanuit het Rijk, of vanuit grondverkoop e.d., of andere inkomstenbronnen. Als het eerlijke antwoord is: "we weten het niet." Dan hoor ik het ook graag.</p>	<p>De belangrijkste redenen dat de financieringsbehoefte is bijgesteld zijn:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Hogere Rijksinkomsten (provinciefonds en specifieke uitkering) - Lagere kasstroom van investeringen.